



Sprawozdanie

o wypłacalności i kondycji finansowej KUKI S.A.

sporządzone na dzień i za rok zakończony 31 grudnia 2024 roku



KUKI
Grupa PFR

Znajdujemy
możliwości

Podsumowanie	3
A. Działalność i wyniki operacyjne	7
A 1. Działalność	7
A 2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej	9
A 2.1 Ubezpieczenia kredytu (gr. 14 działalność komercyjna)	9
A 2.2 Gwarancje ubezpieczeniowe (gr. 15 działalność komercyjna)	9
A 2.3 Wynik z działalności ubezpieczeniowej	10
A 3. Wynik z działalności lokacyjnej	10
A 4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności	11
A 5. Wszelkie istotne informacje	12
A 5.1 Ocena zagrożeń wynikających z otoczenia gospodarczego	12
B. System zarządzania.....	13
B 1. Informacje ogólne o systemie zarządzania	13
B 1.1 Struktura organizacyjna	13
B 1.2 Funkcje kluczowe oraz podział obowiązków	18
B 1.3 Komitet Audytu Rady Nadzorczej	23
B 1.4 Komitet Inwestycyjny	24
B 1.5 Komitet Ryzyka	24
B 1.6 Komitet Ryzyka Ubezpieczeniowego	25
B 1.7 Komitet ds. Produktów	25
B 2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji	25
B 2.1 Zasady wynagradzania	25
B 2.2 Zmienne składniki wynagrodzeń	26
B 2.3 Transakcje z akcjonariuszami i członkami organów administrujących	26
B 2.4 Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji	26
B 2.5 Wynagrodzenie Członków Zarządu	28
B 2.5.1 Wynagrodzenie stałe Członków Zarządu	28
B 2.5.2 Zmienne składniki wynagrodzeń członków Zarządu za 2024 r.	28
B 2.6 Wynagrodzenie Rady Nadzorczej	29
B 3. System zarządzania ryzykiem, w tym Własna Ocena Ryzyka i Wyłączalności	29
B 3.1 System zarządzania ryzykiem	29
B 3.1.1 Trzy linie obrony	31
B 3.1.2 Apetyt na ryzyko i strategia inwestycyjna	32
B 3.1.3 Zasady wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów Wyłączalności II	33
B 3.1.4 Cykl zarządzania ryzykiem	33
B 3.2 Własna ocena ryzyka i wyłączalności (ORSA)	33
B 3.2.1 Opis procesu	34
B 3.2.2 Przegląd procesu i jego zatwierdzenie	34
B 3.2.3 Własna ocena wyłączalności	35
B 4. System kontroli wewnętrznej	35
B 4.1 Opis systemu kontroli wewnętrznej	35
B 4.2 Sposób wdrożenia funkcji zgodności z przepisami	36
B 5. Funkcja audytu wewnętrznego	36
B 5.1 Wdrożenie funkcji	36
B 5.2 Niezależność i obiektywność	38
B 6. Funkcja aktuarialna	38
B 7. Outsourcing	39
B 8. Wszelkie inne informacje	40
C. Profil ryzyka	41
C 1. Ryzyko aktuarialne	42
C 1.1 Ryzyko składki	43
C 1.2 Ryzyko rezerw	43
C 1.3 Ryzyko rezygnacji z umów	44
C 1.4 Ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne	44
C 1.5 Ryzyko katastroficzne	46
C 2. Ryzyko rynkowe	46
C 2.1 Główne zasady zarządzania ryzykiem stopy procentowej	46
C 2.2 Główne zasady zarządzania ryzykiem walutowym	47
C 2.3 Główne zasady zarządzania ryzykiem cen akcji	47

C 3.	Ryzyko kredytowe	48
C 3.1	Definicje ryzyka	48
C 3.1.1	Ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta	48
C 3.1.2	Ryzyko kontrahenta w obszarze reasekuracji	48
C 3.2	Opis środków zastosowanych w celu oceny i mitygacji ryzyka	48
C 3.3.1	Ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta	48
C 3.3.2	Ryzyko kontrahenta w obszarze reasekuracji	49
C 3.3	Opis koncentracji ryzyka	49
C 3.3.1	Ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta	49
C 3.3.2	Ryzyko kontrahenta w obszarze reasekuracji	49
C 3.4	Pozostałe ryzyka	50
C 4.	Ryzyko płynności	50
C 4.1	Definicja	50
C 4.2	Główne zasady zarządzania ryzykiem płynności	50
C 5.	Ryzyko operacyjne	51
C 5.1	Definicja ryzyka operacyjnego	51
C 5.2	Miary stosowane do oszacowania ryzyka operacyjnego	51
C 5.3	Mitygacja ryzyka	52
C 5.4	Ryzyko związane z bezpieczeństwem informacji oraz środowiska teleinformatycznego	53
C 6.	Pozostałe istotne ryzyka	53
C 6.1	Ryzyko braku zgodności	53
C 6.2	Ryzyko reputacji	54
C 6.3	Ryzyko konkurencji	54
C 6.4	Ryzyko biznesowe	54
C 6.5	Ryzyko prawne	55
C 7.	Wszelkie inne informacje	55
C 7.1	Lokowanie aktywów zgodnie z zasadą ostrożnego inwestora	55
C 7.2	Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości	57
D.	Wycena aktywów i zobowiązań dla celów wypłacalności	61
D 1.	Aktywa	61
D 1.1	Aktywa bilansowe	61
D 1.2	Wycena aktywów	62
D 1.3	Metodologia wyceny, ryzyko i niepewność związana z wyceną aktywów	64
D 2.	Rezerwy Techniczno-Ubezpieczeniowe	64
D 2.1	Najlepsze oszacowanie rezerw i marginesu ryzyka	64
D 2.2	Różnice w szacowaniu rezerw dla celów Solvency II w porównaniu do sprawozdawczości finansowej	65
D 2.3	Niepewność związana z wartością rezerw	65
D 2.4	Opis kwot należnych z umów reasekuracji	65
D 2.5	Opis przyjętych założeń dotyczących przyszłych działań Zarządu oraz zachowań ubezpieczającego	65
D 3.	Inne zobowiązania	66
D 3.1	Zobowiązania	66
D 3.2	Wycena zobowiązań	66
D 4.	Alternatywne metody wyceny	67
D 5.	Wszelkie inne informacje	68
E.	Zarządzanie kapitałem	69
E 1.	Środki własne	69
E 1.1	Cele, zasady i procesy zarządzania środkami własnymi	69
E 1.2	Struktura środków własnych	70
E 2.	Kapitałowy wymóg wypłacalności i Minimalny wymóg kapitałowy	74
E 2.1	Zdolność odroczonej podatku dochodowych do pokrywania strat	75
E 3.	Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności ..	75
E 4.	Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym	75
E 5.	Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności	75
E 6.	Wszelkie inne istotne informacje	75
	Podpisy	76
	Spis tabel	77
	Spis rysunków	77
	Spis załączników	77



Podsumowanie

Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych Spółka Akcyjna (dalej: KUK E S.A., Korporacja, Spółka, zakład ubezpieczeń) jest firmą ubezpieczającą transakcje handlowe polskich przedsiębiorców. Od 1991 roku oferuje usługi zapewniające bezpieczną wymianę handlową zarówno w kraju, jak i za granicą. Jej działalność skupia się na ubezpieczaniu należności z tytułu sprzedaży towarów i usług z odroczonym terminem płatności, a także na udzielaniu gwarancji ubezpieczeniowych.

KUK E S.A. jest zarówno Zakładem Ubezpieczeń jak i Agencją Kredytów Eksportowych. Jako jedyna w Polsce prowadzi ubezpieczenia eksportowe gwarantowane przez Skarb Państwa, zapewniając bezpieczeństwo w handlu na rynkach podwyższonego ryzyka. KUK E S.A. wspólnie z Polskim Funduszem Rozwoju, Bankiem Gospodarstwa Krajowego, Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, Polską Agencją Inwestycji i Handlu S.A., Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. tworzą system instytucji rozwoju, zwaną Grupą Polskiego Funduszu Rozwoju (Grupa PFR). Instytucje rozwoju w ramach swoich zadań określonych odpowiednimi przepisami prawa lub postanowieniami statutów realizują w sposób skoordynowany zadania w obszarze wsparcia lub usług świadczonym przedsiębiorcom.

Wynik z działalności ubezpieczeniowej

W ramach działalności prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej KUK E S.A. w 2024 roku osiągnęła 192 877 tys. PLN składki przypisanej brutto, o 2,0% więcej niż w roku 2023. W gr. 14 (ubezpieczenia kredytów) przychody w ww. zakresie spadły rok do roku o 2,9%, w gr. 15 (gwarancje ubezpieczeniowe) zaewidencjonowano ich wzrost rok do roku o 26,8%.

W 2024 r. przychody z tytułu składki zarobionej na udziale własnym (z uwzględnieniem zmiany stanu rezerwy na pokrycie ryzyka niewygasłego) wyniosły 91 349 tys. PLN, były o 3,4% wyższe niż w 2023 roku.

Wynik techniczny wyniósł 6 585 tys. PLN, w porównaniu do 7 519 tys. PLN w 2023 r. (spadek rok do roku o 12,4%).

Wynik z działalności inwestycyjnej

W 2024 roku saldo przychodów i kosztów z działalności lokacyjnej (liczone jako suma przychodów z lokat, niezrealizowanych zysków i strat z lokat oraz kosztów działalności lokacyjnej) wyniosło 38 156 tys. PLN. W porównaniu do 2023 roku było ono niższe o 1,7%.

Wynik z pozostałej działalności

Saldo pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych wyniosło 40 933 tys. PLN (wobec 26 294 tys. PLN przed rokiem), w tym saldo prowizji i kosztów związanych z prowadzeniem ubezpieczeń gwarantowanych przez Skarb Państwa 40 590 tys. PLN (wobec 26 574 tys. PLN w roku 2023).

W 2024 roku KUK E S.A. odnotowała zysk netto w wysokości 70 081 tys. PLN, tj. o 21,8% wyższy w porównaniu do 2023 roku.

Wypłacalność

Tabela 1: Podsumowanie dot. pokrycia wymogów kapitałowych

Wypłacalność na dzień	Wymóg kapitałowy (SCR)	Dopuszczone środki własne	Nadwyżka	wskaźnik pokrycia
31 grudnia 2024	144 073	474 608	330 535	329%
31 grudnia 2023	150 887	415 576	264 690	275%
Zmiana (rok do roku)*	-6 814	59 032	65 845	54%

*) ewentualne różnice w odejmowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

Kapitałowy wymóg wypłacalności wyniósł na koniec 2024 roku 144 073 tys. PLN i zmalał o 4,5% w stosunku do roku ubiegłego. Przyczyna tego spadku wynika ze zmniejszenia wymogu kapitałowego w podmodule ryzyka ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach innych niż na życie, który jest skutkiem spadku ryzyka recesji spowodowanego obniżeniem planowanej wartości składki zarobionej brutto na kolejne 12 miesięcy. Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie SCR na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosiła łącznie 474 608 tys. PLN i była o 59 032 tys. PLN wyższa niż w roku ubiegłym (415 576 tys. PLN). Wzrost dostępnych środków własnych na pokrycie wymogu SCR jest wynikiem znaczącego wzrostu wartości rezerwy uzgodnieniowej. W 2024 roku KUKE S.A. odliczyła od dopuszczonych środków własnych pełną wartość udziałów w spółce zależnej KUKE Finance S.A. w kwocie 59 793 tys. PLN (51 432 tys. PLN w 2023 r.). Pełne odliczenie jest dokonywane zgodnie z Artykułem 68 ustęp 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II).

Profil Ryzyka

W ramach prowadzonej działalności KUKE S.A. identyfikuje następujące ryzyka:

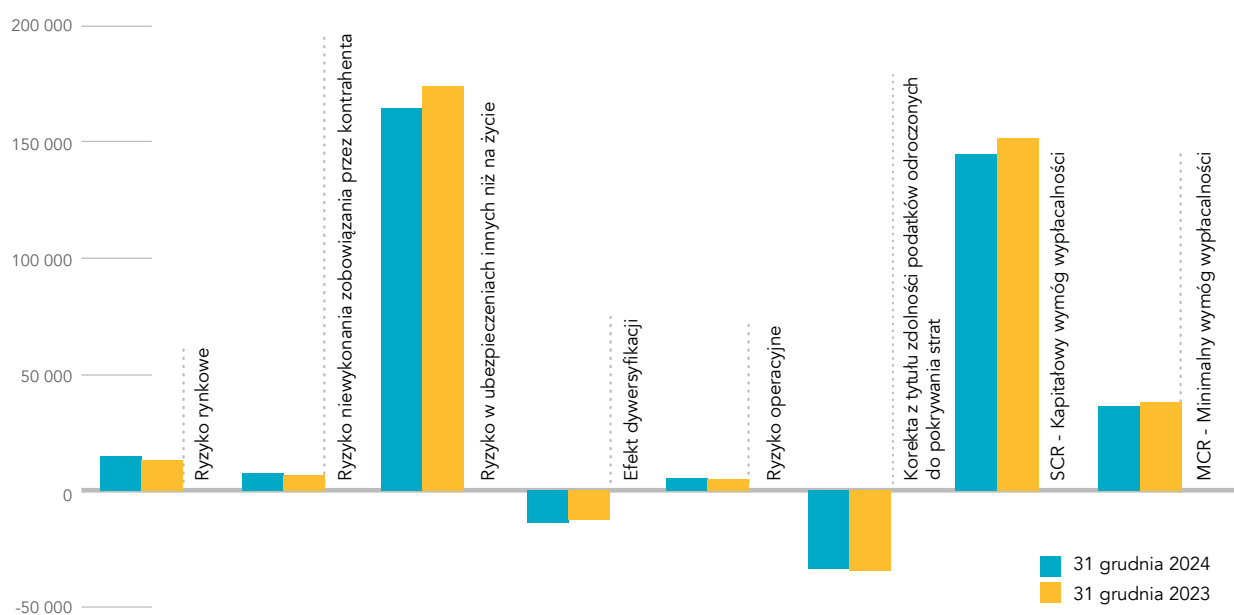
1. ryzyko aktuarialne, w tym:
 - a. ryzyko składki,
 - b. ryzyko rezerw,
 - c. ryzyko rezygnacji z umów,
 - d. ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne,
 - e. ryzyko katastroficzne;
2. ryzyko rynkowe, w tym:
 - a. ryzyko stopy procentowej,
 - b. ryzyko walutowe,
 - c. ryzyko cen akcji;
3. ryzyko kredytowe kontrahenta, w tym:
 - a. ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta,
 - b. ryzyko koncentracji aktywów,
 - c. ryzyko kredytowe kontrahenta w obszarze reasekuracji,
 - d. ryzyko kredytowe koncentracji,
 - e. ryzyko spreadu,
 - f. ryzyko inwestycji w podmioty zależne;

4. ryzyko płynności;
5. ryzyko operacyjne, w tym:
 - a. ryzyko operacyjne,
 - b. ryzyko związane z bezpieczeństwem informacji oraz środowiska teleinformatycznego;
6. ryzyko braku zgodności;
7. ryzyko reputacji;
8. ryzyko konkurencji;
9. ryzyko prawne;
10. ryzyko biznesowe.

W wyniku przeglądu ryzyk istotnych, za istotne uznano ryzyko aktuarialne, rynkowe, operacyjne oraz kredytowe kontrahenta. W stosunku do poprzedniego roku, katalog ryzyk istotnych nie zmienił się.

Elementy składowego kapitałowego wymogu wypłacalności obliczonego na podstawie formuły standardowej Solvency II przedstawione są za pomocą poniższego wykresu (w tys. PLN):

Rysunek 1: Składowe kapitałowego wymogu wypłacalności



31 grudnia 2024 roku – SCR 144 073 tys. PLN

31 grudnia 2023 roku – SCR 150 887 tys. PLN

Pozostałe ważne informacje

Dokument ten stanowi Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej na 31 grudnia 2024 roku i za rok zakończony tego dnia Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych Spółka Akcyjna. Obowiązek ujawnienia niniejszego sprawozdania wynika z art. 284 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Sprawozdanie ma celu upublicznienie informacji oraz danych dotyczących działalności Spółki. Przejrzystość i jawność informacji zawartych w dokumencie pozwala uczestnikom rynku na właściwą ocenę kondycji finansowej i wypłacalności KUKI S.A.

Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej zostało sporządzone zgodnie z:

- Ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz.838),
- Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku (Dz. U. UE L.12) uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II), (dalej: Rozporządzenie delegowane),
- Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/2190 z dnia 24 listopada 2017 roku,
- wytycznymi europejskiego i krajowego organu nadzoru dotyczące sprawozdawczości i publicznego ujawniania informacji.

W 2024 roku w zakresie działalności i wyników operacyjnych, systemu zarządzania, profilu ryzyka, wyceny do celów wypłacalności, zarządzania kapitałem nie zaszły zmiany o istotnym charakterze. Powyższe obszary zostały szerzej omówione w dalszych częściach niniejszego sprawozdania.

Wycena aktywów i zobowiązań dla celów wypłacalności jest dokonywana w wartości godziwej, a w przypadku aktywów bądź zobowiązań, dla których uzyskanie wyceny bezpośrednio z aktywnego rynku nie jest możliwe stosowane są alternatywne metody wyceny w celu uzyskania wyceny w wartości godziwej. Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe są ustalane jako najlepsze oszacowanie wszystkich wpływów i wypływów pieniężnych związanych z umowami ubezpieczenia i w granicach tych umów drogą dyskontowania przy zastosowaniu stopy wolnej od ryzyka.

KUKI S.A. zapewniła system zarządzania adekwatny do charakteru, skali i złożoności swojej działalności poprzez zastosowanie odpowiednich i współmiernych systemów, które pozwalają na zachowanie ciągłości i regularności działania.

KUKI S.A. wprowadziła i posiada efektywny system zarządzania ryzykiem obejmujący strategię, procesy, procedury oraz instrukcje konieczne do określenia, pomiaru i monitorowania ryzyka, na które zakład ubezpieczeń jest, bądź może być narażony, zarządza tymi rodzajami ryzyka i dokonuje systematycznej sprawozdawczości w ich zakresie. W ramach systemu zarządzania ryzykiem Spółka regularnie przeprowadza własną ocenę ryzyka i wypłacalności (ORSA).

KUKI S.A. wprowadziła i zapewniła system kontroli wewnętrznej, który obejmuje procedury administracyjne i księgowe, organizację kontroli wewnętrznej, odpowiednie ustalenia w zakresie sporządzania raportów na wszystkich szczeblach struktury organizacyjnej zakładu oraz funkcję zgodności z przepisami.

Ponadto, KUKI S.A. zapewniła obiektywną i niezależną od funkcji operacyjnych funkcję audytu wewnętrznego, która obejmuje ocenę adekwatności i efektywności systemu kontroli wewnętrznej oraz innych elementów systemu zarządzania.

KUKI S.A. zapewniła skuteczną funkcję aktuarną, która koordynuje ustalanie wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności, zapewnia adekwatność metodyki stosowanych modeli, weryfikuje jakość i ilość danych wykorzystywanych do ustalania wartości tych rezerw oraz porównuje wyniki najlepszych oszacowań tych rezerw z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń.

Ustanowiona w Spółce funkcja zarządzania ryzykiem koordynuje i monitoruje system zarządzania ryzykiem w Spółce, wspierając Zarząd w zapewnieniu skutecznego funkcjonowania tego systemu.

Aktywa KUKI S.A. są lokowane zgodnie z zasadą ostrożnego inwestora.



Działalność i wyniki operacyjne

A 1. Działalność

Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych Spółka Akcyjna nie tworzy grupy ubezpieczeniowej w rozumieniu Artykułu 212 ust. 1 lit c) Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłącalność II) i nie sporządza sprawozdania na temat wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy, o którym mowa w art. 412 ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Korporacja jest jednostką dominującą Grupy Kapitałowej KUKE S.A., w skład której jako jednostka zależna wchodzi KUKE Finance S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Krucza 50, której podstawowym przedmiotem działalności jest faktoring. KUKE S.A. posiada 100% kapitału zakładowego jednostki zależnej. Akcje są imienne, w całości opłacone gotówką, każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu. Akcje nie są uprzywilejowane.

KUKE S.A. prowadzi działalność ubezpieczeniową w formie spółki akcyjnej na podstawie:

- Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 838),
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o ubezpieczeniach gwarantowanych przez Skarb Państwa (tekst jednolity Dz.U. z 2024 roku, poz. 284),
- Zezwolenia Ministra Finansów na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej w grupie 14 Działu II z dnia 5 kwietnia 1991 roku, zezwolenia Ministra Finansów na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej w grupie 16 Działu II z dnia 14 sierpnia 1991 roku oraz zezwolenia Ministra Finansów na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej w grupie 15 Działu II z dnia 7 stycznia 1997 roku,
- Statutu Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych Spółka Akcyjna.

KUKE S.A. prowadzi obecnie działalność poprzez centralę Spółki zlokalizowaną w Warszawie oraz 7 Regionalnych Biur Sprzedaży zlokalizowanych w Gdańsku, Katowicach, Krakowie, Poznaniu, Warszawie i Wrocławiu.

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- prowadzenie działalności ubezpieczeniowej w zakresie ubezpieczenia kredytu, gwarancji ubezpieczeniowych oraz ubezpieczenia różnych ryzyk finansowych - w zakresie grup ubezpieczeń 14-16, zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (zwana również działalnością komercyjną),
- prowadzenie działalności w zakresie ubezpieczeń gwarantowanych, powierzonej Spółce na warunkach określonych ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o ubezpieczeniach gwarantowanych przez Skarb Państwa,
- organizowanie i prowadzenie działalności reasekuracyjnej czynnej i biernej,
- świadczenie na rzecz przedsiębiorców usług związanych z działalnością ubezpieczeniową, polegających na badaniu, analizie i ocenie ryzyka,
- świadczenie na rzecz przedsiębiorców usług związanych z prowadzoną działalnością ubezpieczeniową, mających na celu dochodzenie przysługujących im roszczeń majątkowych od kontrahentów krajowych i zagranicznych.

Organ nadzoru odpowiedzialny za nadzór finansowy nad Spółką

KUKE S.A. w zakresie działalności komercyjnej podlega nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego (dalej: KNF) z siedzibą w Warszawie, ul. Piękna 20.

Biegły rewident

KUKE S.A. w zakresie działalności komercyjnej sporządza sprawozdania finansowe zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 120).

Biegły rewident przeprowadza badanie sprawozdań finansowych Spółki, tj. sprawozdania jednostkowego KUKE S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania Grupy Kapitałowej KUKE S.A. za rok obrotowy trwający od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. oraz Sprawozdania z wypłacalności i kondycji finansowej Spółki za rok kończący się dnia 31 grudnia 2024 roku.

Biegłym rewidentem sprawozdań finansowych Spółki jest BDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12. Przeprowadzającym badanie w imieniu BDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. jest biegły rewident Edyta Kalińska, wpisany do rejestru biegłych rewidentów pod numerem 10336.

Tabela 2: Struktura własności kapitału podstawowego (zakładowego) Spółki

Kapitał podstawowy (zakładowy) wynosi w PLN:	135.938.900
Liczba akcji:	1.359.389
Wartość nominalna 1 sztuki akcji wynosi w PLN:	100

Akcje są imienne, w całości opłacone gotówką. Kapitał pochodzenia polskiego. Każda akcja Spółki daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu. Akcje nie są uprzywilejowane.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku akcjonariuszami KUKE S.A. byli:

Tabela 3: Akcjonariusze KUKE S.A.

Akcjonariusz	Liczba akcji szt.	Udział %
Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Rozwoju i Technologii z siedzibą Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa	700.828	51,5546%
Bank Gospodarstwa Krajowego, z siedzibą Al. Jerozolimskie 7, 00-955 Warszawa	658.561	48,4454%

Istotne linie biznesowe Zakładu ubezpieczeń oraz istotne obszary geograficzne

KUKE S.A. prowadzi działalność oferując produkty na terenie Polski oraz niektórych państw UE (korzystając wyłącznie ze swobody świadczenia usług), niemniej przypis składki z działalności transgranicznej w roku 2024 stanowił marginalną wartość. W 2024 roku Spółka prowadziła działalność ubezpieczeniową skoncentrowaną na jednej linii biznesowej (nr 9 - ubezpieczenie kredytu i poręczeń).

A 2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej

A 2.1 Ubezpieczenia kredytu (gr. 14 działalność komercyjna)

W ramach 14 gr. ubezpieczeń w 2024 roku KUKE S.A. objęła ochroną ubezpieczeniową krótkoterminowe należności eksportowe i krajowe o łącznej wartości 125 768 174 tys. PLN (o 0,3% więcej niż w 2023 roku).

Składka przypisana brutto z tytułu ubezpieczeń krótkoterminowych z gr. 14 wyniosła 153 170 tys. PLN, wobec 157 710 tys. PLN w 2023 roku (spadek rok do roku o 2,9%). Składka zarobiona na udziale własnym zamknęła się w kwocie 76 010 tys. PLN, była o 4,7% wyższa niż przed rokiem.

W okresie sprawozdawczym KUKE S.A. wypłaciła 127 138 tys. PLN odszkodowań brutto. W stosunku do roku poprzedniego wartość wypłaconych odszkodowań wzrosła o 83,1%. Ponadto, w wyniku prowadzonych postępowań regresowych w 2024 r. KUKE S.A. uzyskała wpływ w wysokości 14 289 tys. PLN (o 136,5% więcej niż w 2023 r.).

Stan rezerw na niewypłacone odszkodowania brutto (bez rezerw na szacowane regresy) na 31 grudnia 2024 r. wyniósł 75 334 tys. PLN, w porównaniu do 85 887 tys. PLN rok wcześniej (spadek rok do roku o 12,3%). W związku z przekroczeniem wartości 1 mln PLN potencjalnej szkody na polisach z gr. 14 ubezpieczeń i wysokim prawdopodobieństwem wypłaty tych szkód, zawiązano rezerwy na ryzyko niewygasłe dla szkód nadzwyczajnych, które w ujęciu brutto na 31 grudnia 2024 r. wyniosły 10 317 tys. PLN, wobec 17 857 tys. PLN takich rezerw przed rokiem (42,2% spadek).

Odszkodowania i świadczenia wyniosły 61 165 tys. PLN, wobec 51 622 tys. PLN w roku 2023 (wzrost rok do roku o 18,5%).

Saldo pozostałych przychodów i kosztów technicznych wzrosło rok do roku o 39,1% (z 3 777 tys. PLN w 2023 r. do 5 253 tys. PLN w 2024 r.). Koszty działalności ubezpieczeniowej wyniosły 32 947 tys. PLN (wzrost rok do roku o 16,1%), z czego koszty akwizycji to 26 333 tys. PLN (wzrost rok do roku o 2,1%), koszty administracyjne 20 334 tys. PLN (wzrost rok do roku o 2,9%) oraz pomniejszające je prowizje reasekuracyjne 13 720 tys. PLN (spadek rok do roku o 20,2%).

W gr. 14 ubezpieczeń wynik techniczny wyniósł -17 358 tys. PLN. Zgodnie z zasadami rachunkowości ubezpieczycieli, KUKE S.A. rozwiązała rezerwę na wyrównanie szkodowości utworzoną w latach wcześniejszych w wysokości ujemnego wyniku technicznego w tej grupie (17 358 tys. PLN). Saldo ww. operacji podwyższyło wynik techniczny w gr. 14 ubezpieczeń w 2024 r. do 0 PLN (wobec analogicznego wyniku technicznego w gr. 14 w roku 2023).

W okresie sprawozdawczym zakład ubezpieczeń nie zidentyfikował istotnych zdarzeń gospodarczych, które wywarły istotny wpływ na Spółkę.

A 2.2 Gwarancje ubezpieczeniowe (gr. 15 działalność komercyjna)

W 2024 roku wystawiono gwarancje ubezpieczeniowe o wartości 1 237 266 tys. PLN (o 14,1% więcej niż w 2023 roku).

Wynagrodzenie KUKE S.A. za wystawione gwarancje ubezpieczeniowe w 2024 roku wyniosło 39 707 tys. PLN, co wobec 2023 roku stanowiło wzrost o 26,8%. Składka zarobiona na udziale własnym wyniosła 15 339 tys. PLN, o 2,6% mniej niż przed rokiem.

W roku sprawozdawczym KUKE S.A. wypłaciła kwoty gwarancyjne o wartości 6 370 tys. PLN. W stosunku do 2023 roku wartość ta spadła o 24,1%. Ponadto, w 2024 roku uzyskano 3 079 tys. PLN przychodów z regresów z wypłat z gwarancji ubezpieczeniowych, wobec 3 922 tys. PLN wpływów z regresów w 2023 roku (spadek rok do roku o 21,5%).

Stan rezerw na niewypłacone odszkodowania brutto (bez rezerw na szacowane regresy) na 31 grudnia 2024 roku wyniósł 25 899 tys. PLN, wobec 29 065 tys. PLN takich rezerw na koniec 2023 roku (spadek rok do roku 10,9%).

Odszkodowania i świadczenia w gr. 15 w kwocie 2 736 tys. PLN były o 244,9% wyższe niż w 2023 roku.

W okresie sprawozdawczym zanotowano 177 tys. PLN salda pozostałych przychodów i kosztów technicznych, wobec 65 tys. PLN w roku wcześniejszym (wzrost rok do roku o 174,3%). Na koszty działalności ubezpieczeniowej 6 411 tys. PLN (spadek rok do roku o 4,5%) złożyły się koszty akwizycji 7 425 tys. PLN (wzrost rok do roku o 10,4%), koszty administracyjne 4 647 tys. PLN (wzrost rok do roku o 10,2%) oraz pomniejszające je prowizje reasekuracyjne 5 660 tys. PLN (wzrost rok do roku o 33,9%).

Wynik techniczny ubezpieczeń KUKE S.A. (przed zmianą rezerwy na wyrównanie szkodowości) w gr. 15 wyniósł 6 370 tys. PLN. Zgodnie z zasadami rachunkowości ubezpieczycieli, KUKE S.A. rozwiązała na koniec roku rezerwę na wyrównanie szkodowości w wysokości 215 tys. PLN., co podwyższyło wynik techniczny KUKE S.A. w 2024 r. do 6 585 tys. PLN (wobec 7 519 tys. PLN w 2023 roku).

A 2.3 Wynik z działalności ubezpieczeniowej

W 2024 r. przychody z tytułu składki zarobionej na udziale własnym (z uwzględnieniem zmiany stanu rezerwy na pokrycie ryzyka niewygasłego) wyniosły 91 349 tys. PLN, były o 3,4% wyższe niż w 2023 roku. Składka przypisana brutto w kwocie 192 877 tys. PLN wzrosła w stosunku do 2023 roku o 2,0%.

Odszkodowania i świadczenia wyniosły w 2024 roku 63 900 tys. PLN, wobec 52 415 tys. PLN w 2023 roku (wzrost rok do roku o 21,9%).

Odszkodowania i świadczenia wypłacone na udziale własnym wyniosły w 2024 roku 55 410 tys. PLN, wobec 47 155 tys. PLN w 2023 roku (wzrost rok do roku o 17,5%). Stan rezerw na niewypłacone odszkodowania i świadczenia na udziale własnym, z uwzględnieniem oszacowanych regresów, wzrósł na 31 grudnia 2024 roku w stosunku do 31 grudnia 2023 roku o 8 490 tys. PLN (wobec wzrostu tej pozycji w kwocie 5 260 tys. PLN rok wcześniej).

W 2024 roku KUKE S.A. zanotowała dodatnie saldo pozostałych przychodów i kosztów technicznych o wartości 5 430 tys. PLN, było ono o 41,4% wyższe niż w roku 2023.

Koszty działalności ubezpieczeniowej w 2024 r. wyniosły 39 359 tys. PLN, były o 12,2% wyższe niż w 2023 r., na co złożył się wzrost rok do roku kosztów akwizycji (o 1 232 tys. PLN, 3,8%) i kosztów administracyjnych (o 955 tys. PLN, 4,1%) oraz spadek rok do roku przychodów z prowizji reasekuracyjnych (o 2 037 tys. PLN, 9,5%).

Zgodnie z zasadami rachunkowości ubezpieczycieli, KUKE S.A. rozwiązała na koniec roku rezerwę na wyrównanie szkodowości w wysokości 17 573 tys. PLN. Łączny dla gr. 14 i 15 wynik techniczny KUKE S.A. w 2024 roku wyniósł 6 585 tys. PLN. W relacji do 2023 roku był on o 12,4% niższy.

A 3. Wynik z działalności lokacyjnej

W 2024 roku saldo przychodów i kosztów z działalności lokacyjnej (liczone jako suma przychodów z lokat, niezrealizowanych zysków i strat z lokat oraz kosztów działalności lokacyjnej) wyniosło 38 156 tys. PLN. W porównaniu do 2023 roku było ono niższe o 1,7%.

Zestawienie przychodów i kosztów z działalności lokacyjnej oraz zysków i strat z lokat ujętych bezpośrednio w kapitale własnym za rok 2024 i rok 2023 zawierają poniższe tabele:

Tabela 4: Przychody z działalności lokacyjnej w podziale na grupy aktywów

Przychody z działalności lokacyjnej w podziale na grupy aktywów w tys. PLN	2024	2023	zmiana 2024/2023
Odsetki od depozytów	996	891	104
Obligacje Skarbu Państwa	29 843	28 149	1 695
Obligacje korporacyjne	1 435	3 248	-1 814
Listy zastawne	0	67	-67
Odsetki od pożyczek	1 403	1 549	-147
Obligacje samorządów terytorialnych	0	509	-509
Akcje nienotowane na giełdzie KF (dywidenda)	4 480	4 550	-70
razem	38 156	38 964	-808

Tabela 5: Koszty działalności lokacyjnej w podziale na grupy aktywów

Koszty działalności lokacyjnej w podziale na grupy aktywów w tys. PLN	2024	2023	zmiana 2024/2023
Wynik ujemny z realizacji lokat - obligacje SP	0	13	-13
Wynik ujemny z realizacji lokat - certyfikaty i obligacje korporacyjne	0	10	-10
Wynik ujemny z realizacji lokat - obligacje samorządów	0	172	-172
razem	0	195	-195

Tabela 6: Pozostałe koszty działalności lokacyjnej niezwiązane z poszczególnymi aktywami

Pozostałe koszty działalności lokacyjnej niezwiązane z poszczególnymi aktywami w tys. PLN	2024	2023	zmiana 2024/2023
Koszty rodzajowe (wewnętrzne)	333	313	20
Koszty zewnętrzne	77	69	8
razem	410	382	28

Tabela 7: Kapitał z aktualizacji wyceny lokat

Kapitał z aktualizacji wyceny lokat w tys. PLN	2024	2023	zmiana 2024/2023
Obligacje korporacyjne	0	-1	1
Obligacje Skarbu Państwa	1 149	274	875
Wycena udziałów w KUKE Finance S.A.	24 988	16 529	8 459
Odroczony podatek dochodowy	-218	-52	-166
razem	25 919	16 750	9 169

*) ewentualne różnice w kwocie zmian wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

KUKE S.A. nie posiadała inwestycji związanych z sekurytyzacją w portfelu zarówno w roku 2024, jak i w 2023 roku.

A 4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności

Saldo pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych wyniosło 40 933 tys. PLN, było o 55,7% wyższe w porównaniu do 2023 r. Uzyskane przez KUKE S.A. w 2024 r. prowizje z ubezpieczeń gwarantowanych przez Skarb Państwa były o 40 590 tys. PLN wyższe niż koszty jej obsługi. Wartość ta była o 52,7% wyższa od zanotowanej przed rokiem.

W 2024 r. KUKE S.A. zanotowała 85 264 tys. PLN wyniku finansowego brutto, wobec 72 200 tys. PLN w roku poprzednim (wzrost rok do roku o 18,1%). Po naliczeniu podatku dochodowego w wysokości 15 183 tys. PLN, wynik finansowy wyniósł 70 081 tys. PLN. Wypracowany w okresie sprawozdawczym zysk netto Spółki wzrósł rok do roku o 21,8% (57 520 tys. PLN).

A 5. Wszelkie istotne informacje

A 5.1 Ocena zagrożeń wynikających z otoczenia gospodarczego

Spółka dostrzega zagrożenia wynikające z potencjalnych zmian, niepewności lub niestabilności w sferze ekonomicznej, które może wpłynąć na funkcjonowanie przedsiębiorstw, branż czy całych gospodarek.

Prognozy na 2025 r. wskazują na przyspieszenie dynamiki wzrostu gospodarczego w Polsce. W opinii analityków, spodziewane tempo wzrostu PKB w 2025 r. kształtować się będzie w przedziale od 3,7% do 4,3%.

Ekonomiści przewidują utrzymanie dynamiki konsumpcji gospodarstw domowych oraz pobudzenie inwestycji wspieranych przez napływ funduszy unijnych w ramach perspektywy finansowej do 2027 r., którego szczyt ma przypadać na II połowę 2025 r.

Istnieją obawy, iż słabym ogniwem gospodarki pozostanie natomiast eksport netto wynikający z osłabionej koniunktury wśród państw strefy euro, w tym Niemiec, głównego partnera handlowego Polski, czy wysokich, importochłonnych inwestycji krajowych.

Wg szacunków rynkowych, w 2025 r. dynamika cen konsumpcyjnych w Polsce, przy założeniu dalszego zamrożenia cen nośników energii dla gospodarstw domowych, powinna stopniowo zmierzać w kierunku celu inflacyjnego NBP dopiero w II połowie roku, i wynieść ca 4,3%. Jednocześnie przesłanką wpływającą na wysokość inflacji może być destabilizacja cen surowców energetycznych oraz żywności na rynkach światowych.

Ww. czynniki wpływają na rentowność i płynność finansową polskich przedsiębiorstw. Niemniej jednak wskaźniki makroekonomiczne pozwalają zakładać zatrzymanie wzrostowej tendencji w zakresie liczby niewypłacalności, a tym samym zahamowanie dalszego wzrostu szkodowości ubezpieczeń finansowych.

Dynamika cen konsumpcyjnych powyżej celu inflacyjnego oraz presja na wzrost wynagrodzeń będzie miała natomiast istotny wpływ na dalszy wzrost kosztów działalności i rentowności przedsiębiorstw, w tym działalności zakładów ubezpieczeń.

Spośród uwarunkowań zewnętrznych, ważnym źródłem ryzyka jest także sytuacja geopolityczna, w szczególności dalszy przebieg trwających konfliktów zbrojnych na świecie, w tym agresji Rosji na Ukrainę. Niepewność polityczna z tym związana stawia pod znakiem zapytania inwestycje i sprzedaż na rynkach krajów rozwijających się, co dla KUKI oznacza zwiększone ryzyko prognoz, co do skali ubezpieczeń gwarantowanych przez Skarb Państwa.

Z drugiej zaś strony, napływ środków z KPO będzie wiązać się z potencjalnym wzrostem inwestycyjnym i wzrostem wydatków na cele związane z zieloną transformacją firm realizujących projekty w ramach OZE oraz podmiotów z powiązanych branż.

Niepewność dotycząca przyszłych decyzji Rady Polityki Pieniężnej (RPP) w kontekście poziomu stóp proc. wprowadza ogólną niepewność co do prognozowanych przychodów z lokat, które w dużej mierze bazują na instrumentach o oprocentowaniu zmiennym.

W obszarze ryzyka rynkowego ze względu na strukturę portfela lokat wynikającej z przyjętej Polityki inwestycyjnej, która zakłada lokowanie aktywów w bezpieczne aktywa (głównie obligacje skarbowe), Spółka jest w znacznym stopniu odporna na zawirowania na rynkach finansowych.

Biorąc pod uwagę obecny, wysoki poziom współczynnika pokrycia kapitałowego wymogu wypłacalności (powyżej określonego w Polityce Zarządzania Ryzykiem apetytu na ryzyko - 150%), obserwowane okoliczności nie zagrażają sytuacji wypłacalności Spółki.

W opinii Zarządu, Spółka jest dobrze przygotowana na ewentualne, okresowe pogorszenie otoczenia gospodarczego.



System zarządzania

B 1. Informacje ogólne o systemie zarządzania

Poniższa część raportu poświęcona jest systemowi zarządzania, w tym kwestiom organizacyjnym, zarządzaniu ryzykiem i systemowi kontroli wewnętrznej, a także dostarcza informacji w zakresie kluczowych funkcji i zasad outsourcingu.

System zarządzania jest adekwatny do charakteru, skali i złożoności prowadzonej działalności biorąc pod uwagę poszczególne jego elementy (w tym strukturę organizacyjną, system przekazywania informacji), a także wdrożone i stosowane procedury oraz mechanizmy kontroli wewnętrznej. Na bieżąco podejmowane są działania mające na celu jego doskonalenie.

System zarządzania podlega przeglądowi i ocenie. Na przegląd i ocenę systemu zarządzania i jego poszczególnych elementów składają się w szczególności działania i oceny dokonywane okresowo przez osoby odpowiedzialne za zarządzanie poszczególnymi kategoriami ryzyka w KUKE S.A., sprawozdania z audytu wewnętrznego, a także inne procesy kontrolne i ustalenia dokonywane w toku bieżącej działalności. Dokonywana ocena obejmuje adekwatność poszczególnych elementów zaprojektowanego systemu zarządzania oraz skuteczność ich działania. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności (np. istotnych zmian w strukturze organizacyjnej) system zarządzania lub określone jego elementy mogą podlegać przeglądowi i ocenie ad hoc. W przypadku identyfikacji obszarów wymagających usprawnienia, działania mające na celu wdrożenie odpowiednich zmian podejmowane są niezwłocznie.

Obowiązujący w KUKE S.A. system zarządzania obejmuje funkcję zarządzania ryzykiem, funkcję zgodności z przepisami, funkcję audytu wewnętrznego i funkcję aktuarialną, który zapewnia prawidłowe i ostrożne zarządzanie KUKE S.A.

Na system zarządzania w KUKE S.A. składa się:

- struktura organizacyjna, w której zakresy odpowiedzialności są jasno i odpowiednio podzielone,
- skuteczny system przekazywania informacji.

B 1.1 Struktura organizacyjna

Organizacja KUKE S.A. jest dostosowana do rozmiaru i skali prowadzonej działalności. Spółka działa w oparciu o Statut, w którym określono w szczególności cele, uprawnienia, obowiązki i odpowiedzialność poszczególnych organów Spółki: tj. Walnego Zgromadzenia, Rady Nadzorczej i Zarządu. W Spółce określone zostały zasady delegowania obowiązków, raportowania i przypisania funkcji.

Kompetencje Rady Nadzorczej KUKE S.A. określają w szczególności przepisy kodeksu spółek handlowych oraz postanowienia Statutu Spółki, a także przepisy ustaw odrębnych regulujących działalność KUKE S.A. Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich jej dziedzinach. Zakres zadań Rady Nadzorczej określa Statut KUKE S.A. Rada Nadzorcza działa w sposób kolektywny i nie ma formalnego podziału obowiązków pomiędzy jej Członków. Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się co najmniej z trzech, ale nie więcej niż ośmiu Członków. Członkowie Rady Nadzorczej powoływani i odwoływani są przez Walne Zgromadzenie. Pracami Rady Nadzorczej kieruje Przewodniczący.

W ciągu roku obrotowego trwającego od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. skład Rady Nadzorczej KUKI S.A. ulegał zmianie. Rada Nadzorcza KUKI S.A. na dzień 1 stycznia 2024 roku pracowała w następującym składzie:

- Adam Barbasiewicz - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Wioletta Krasoń - Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej
- Piotr Kaflik
- Sylwia Ługowska-Bulak
- Paweł Pietrzak
- Artur Pustelnik
- Wojciech Rząsiecki
- Mariusz Sokołowski

W dniu 12 kwietnia 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KUKI S.A. odwołało ze składu Rady Nadzorczej KUKI Sylwię Ługowską-Bulak i powołało Monikę Kępę, zatem Rada Nadzorcza KUKI pracowała w następującym składzie:

- Adam Barbasiewicz - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Wioletta Krasoń - Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej
- Piotr Kaflik
- Monika Kępa
- Paweł Pietrzak
- Artur Pustelnik
- Wojciech Rząsiecki
- Mariusz Sokołowski

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KUKI S.A. z dnia 4 lipca 2024 r. odwołało ze składu Rady Nadzorczej KUKI Wiolettę Krasoń i powołało Klaudję Mańkę, wobec powyższego skład Rady Nadzorczej KUKI był następujący:

- Adam Barbasiewicz - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Piotr Kaflik
- Monika Kępa
- Klaudia Mańka
- Paweł Pietrzak
- Artur Pustelnik
- Wojciech Rząsiecki
- Mariusz Sokołowski

W dniu 12 lipca 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KUKI S.A. odwołało Pawła Pietrzaka ze składu Rady Nadzorczej KUKI. Do 31 grudnia 2024 r. Rada Nadzorcza KUKI S.A. pracowała w składzie:

- Adam Barbasiewicz - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Piotr Kaflik
- Monika Kępa
- Klaudia Mańka
- Artur Pustelnik
- Wojciech Rząsiecki
- Mariusz Sokołowski

Zgodnie z zapisami Statutu Zarząd składa się z co najmniej z dwóch i nie więcej niż czterech członków, powoływanych i odwoływanych uchwałą Walnego Zgromadzenia na wspólną kadencję trwającą 3 lata.

Zarząd wykonuje wszelkie uprawnienia w zakresie zarządzania Spółką, niezastrzeżone przepisami prawa lub postanowieniami Statutu dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej. Do reprezentowania Spółki uprawnieni są dwaj Członkowie Zarządu działający łącznie, jeden Członek Zarządu działający łącznie z prokurentem lub Członek Zarządu działający łącznie z pełnomocnikiem. Regulamin Zarządu zatwierdza Rada Nadzorcza. Pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu. Wszystkie decyzje podejmowane na sesjach Zarządu są dokumentowane w postaci pisemnych uchwał Zarządu, a z posiedzeń sporządzane są protokoły. Podział zadań pomiędzy poszczególnych Członków Zarządu zatwierdza Rada Nadzorcza.

W trakcie roku obrotowego trwającego od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. następowały zmiany składu Zarządu KUKE.

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do dnia 12 kwietnia 2024 r. Zarząd Spółki pracował w następującym składzie:

- Janusz Władyczak - Prezes Zarządu
- Katarzyna Kowalska - Wiceprezes Zarządu
- Wiktor Grudzień - Członek Zarządu

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KUKE S.A. w dniu 12 kwietnia 2024 r. odwołało ze składu Zarządu Spółki – Członka Zarządu Wiktora Grudnia. Do dnia 1 sierpnia 2024 r. Zarząd KUKE pracował w składzie dwuosobowym, tj.:

- Janusz Władyczak - Prezes Zarządu
- Katarzyna Kowalska - Wiceprezes Zarządu

Od dnia 1 sierpnia 2024 r. do składu Zarządu Spółki dołączył Członek Zarządu Adam Winogradzki, który został powołany do Zarządu KUKE przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KUKE S.A. w dniu 30 lipca 2024 r., a od 16 sierpnia 2024 r. – Maciej Piotrowski – Członek Zarządu KUKE powołany w skład Zarządu Spółki uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia KUKE S.A. w dniu 13 sierpnia 2024 r.

Do dnia 31 grudnia 2024 r. Zarząd KUKE pracował w składzie:

- Janusz Władyczak - Prezes Zarządu
- Katarzyna Kowalska - Wiceprezes Zarządu
- Adam Winogradzki - Członek Zarządu
- Maciej Piotrowski - Członek Zarządu

Wewnętrzny podział odpowiedzialności za poszczególne obszary działalności pomiędzy Członków Zarządu nie prowadzi do nakładania się kompetencji Członków organu zarządzającego lub wewnętrznych konfliktów interesów. Zgodnie z dobrymi praktykami rynkowymi na rynku finansowym odnoszącymi się do organizacji systemu zarządzania, dokonując podziału odpowiedzialności za poszczególne obszary należące do systemu zarządzania Zarząd powierzył odpowiedzialność za zarządzanie ryzykiem członkowi niepiastującemu funkcji Prezesa Zarządu. Takie podejście wynika pośrednio z przepisu art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, zgodnie z którym powołanie dwóch członków zarządu krajowego załadu ubezpieczeń, w tym prezesa zarządu oraz członka zarządu odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem następuje za zgodą organu nadzoru.

Zgodnie ze strukturą organizacyjną obowiązującą na dzień 31 grudnia 2024 r. Prezes Zarządu – Pan Janusz Władyczak, razem z Wiceprezes Zarządu Panią Katarzyną Kowalską oraz Członkami Zarządu Panem Adamem Winogradzkim oraz Panem Maciejem Piotrowskim, kierował całokształtem działalności Spółki i odpowiadał za tę działalność oraz nadzorował i koordynował departamenty: sprzedaży, gwarancji, ubezpieczeń i współpracy międzynarodowej, prawny, audytu wewnętrznego oraz departamenty komunikacji i marketingu.

Pani Katarzyna Kowalska - Wiceprezes Zarządu (Członek Zarządu odpowiedzialny za zarządzanie ryzykiem) nadzorowała i koordynowała departamenty: obsługi klienta, windykacji, likwidacji szkód, ryzyka ubezpieczeniowego, IT, zarządzania zmianą, zarządzania zasobami ludzkimi i administracji, zarządzania ryzykiem oraz aktuarialny.

Członkowie Zarządu nadzorowali i koordynowali:

Pan Adam Winogradzki departamenty: rozliczeń, reasekuracji i bezpieczeństwa oraz rozwoju produktów.

Pan Maciej Piotrowski departamenty: księgowości, kontrolingu, zarządzania płynnością, a także compliance i obsługi prawnej w zakresie produktów gwarantowanych przez Skarb Państwa.

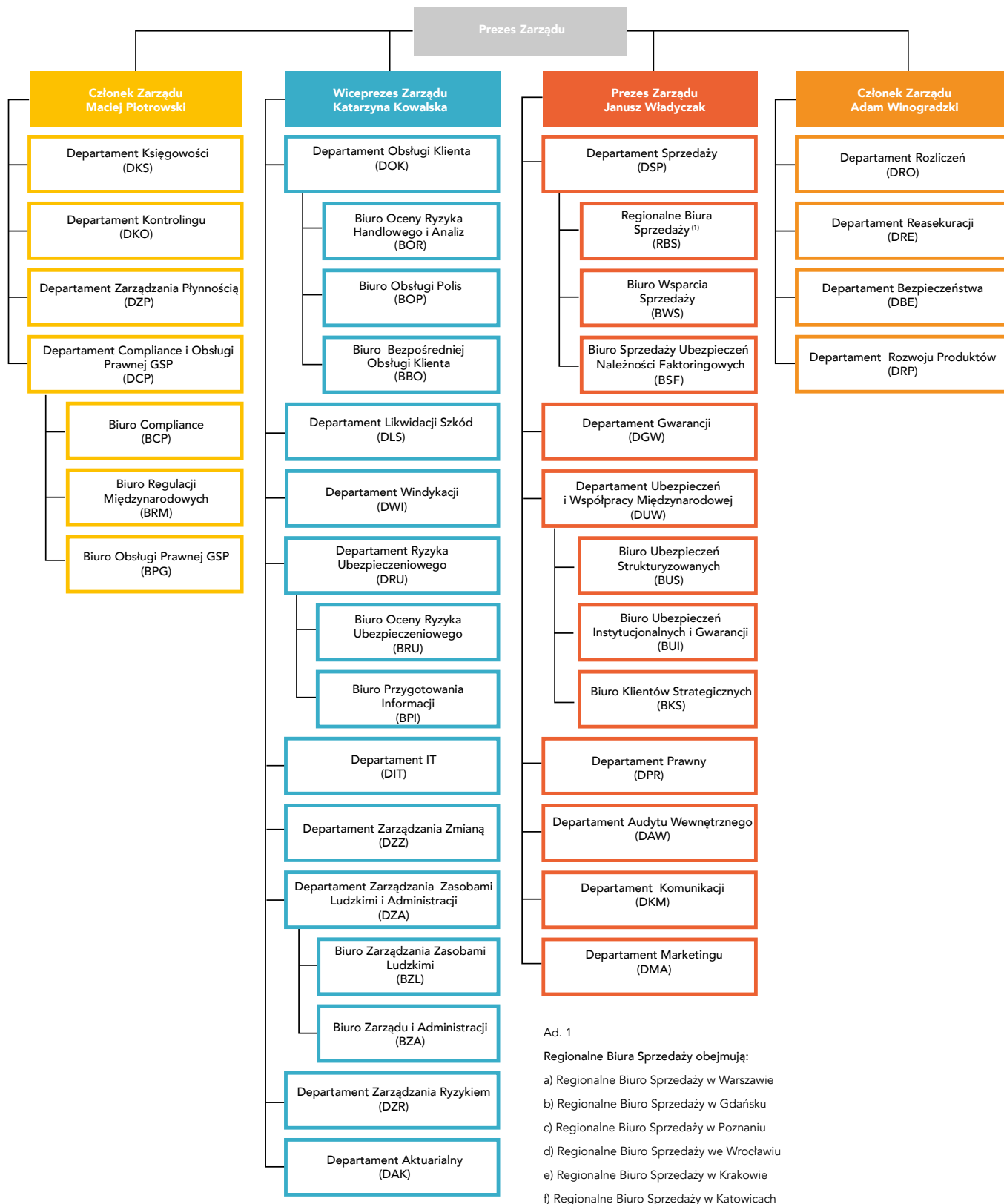
W Spółce funkcjonują następujące Komitety:

- Komitet Inwestycyjny,
- Komitet Ryzyka,
- Komitet Ryzyka Ubezpieczeniowego,
- Komitet ds. Produktów,
- oraz zespoły projektowe.

KUKE S.A. posiada przejrzystą oraz adekwatną do skali i charakteru prowadzonej działalności oraz podejmowanego ryzyka strukturę organizacyjną, w której podległość służbowa, zadania oraz zakres obowiązków i odpowiedzialności są wyraźnie przypisane i odpowiednio podzielone. Struktura organizacyjna obejmuje i odzwierciedla cały obszar działalności Spółki, wyraźnie wyodrębniając każdą kluczową funkcję w obrębie wykonywanych zadań.

Dla realizacji celów zapisanych w Statucie KUKE S.A. wprowadzony został w szczególności regulamin organizacyjny - dokument zawierający opis struktury przedsiębiorstwa Spółki, podział zadań i zakres czynności na każdym stanowisku oraz podstawowe zasady, normy i wzorce współdziałania w organizacji. Ze względu na zakres merytoryczny regulamin pełni przede wszystkim funkcję informacyjną i organizacyjną. Regulamin Organizacyjny KUKE S.A. zawiera Schemat Organizacyjny KUKE S.A. (prezentowany obok).

Rysunek 2: Struktura organizacyjna KUKE S.A.



B 1.2 Funkcje kluczowe oraz podział obowiązków

Kluczowe funkcje w KUKE S.A. są realizowane w poniższy sposób:

- **funkcja aktuarialna** – sprawowana jest przez Aktuariusza Korporacji - Dyrektora Departamentu Aktuarialnego oraz przez pozostałych pracowników Departamentu Aktuarialnego;
- **funkcja audytu wewnętrznego** – sprawowana jest przez Dyrektora Departamentu Audytu Wewnętrznego;
- **funkcja zarządzania ryzykiem** – sprawowana jest przez Menedżera Departamentu Zarządzania Ryzykiem, przy czym zarządzanie ryzykami w poszczególnych obszarach KUKE S.A., w których zidentyfikowano ryzyka, jest procesem rozproszonym. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych oraz menedżerowie komórek organizacyjnych zarządzający ryzykami w swoich obszarach odpowiadają za ich monitorowanie, kontrolowanie i raportowanie;
- **funkcja zgodności** – koordynowana jest w Spółce przez Dyrektora Departamentu Compliance i obsługi prawnej GSP.

Do zakresu działania funkcji aktuarialnej należy w szczególności:

1. kalkulacja wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych tworzonych dla celów rachunkowości finansowej oraz do celów wypłacalności,
2. zapewnienie adekwatności metodyki stosowanych modeli, jak również założeń przyjętych do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności,
3. ocena, czy dane wykorzystane do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności są wystarczające i czy są odpowiedniej jakości,
4. porównywanie najlepszych oszacowań z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń,
5. informowanie Zarządu i Rady Nadzorczej o wiarygodności i adekwatności ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
6. nadzorowanie ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności w przypadkach stosowania przybliżeń, w tym podejścia indywidualnego,
7. wyrażanie opinii na temat ogólnej polityki przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia,
8. wyrażanie opinii na temat adekwatności rozwiązań w zakresie reasekuracji,
9. udział we wdrażaniu efektywnego systemu zarządzania ryzykiem, w szczególności w zakresie:
 - a. modelowania ryzyka stanowiącego podstawę obliczeń kapitałowego wymogu wypłacalności i minimalnego wymogu wypłacalności,
 - b. własnej oceny ryzyka i wypłacalności,
10. ustalanie wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do celów rachunkowości,
11. ustalanie składki przypisanej dla celów rachunkowości i dla celów wypłacalności,
12. wyliczanie Minimalnego Wymogu Wypłacalności (MCR) oraz dostarczanie danych i udział w obliczaniu Standardowego Wymogu Wypłacalności (SCR), zgodnie z kompetencjami Departamentu Aktuarialnego,
13. zarządzanie ryzykiem aktuarialnym związanym z wyceną składek i rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
14. analiza szkodowości produktów,
15. współudział w tworzeniu nowych produktów od strony aktuarialnej oraz w opracowaniu zasad ich funkcjonowania,
16. przygotowywanie taryf składek w zakresie ubezpieczeń należności krótkoterminowych oraz dokonywanie ich przeglądów i aktualizacji,
17. obliczanie rezerw na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne.

Do zakresu działania funkcji audytu wewnętrznego należy w szczególności:

1. opracowanie i aktualizacja Regulaminu Funkcji Audytu Wewnętrznego określającego cel, zakres i zasady działania audytu wewnętrznego,
2. opracowanie i aktualizacja procedury i metodyki przeprowadzania badań audytowych,
3. opracowanie Rocznego i Strategicznego (Długoterminowe) Planu Audytu w horyzoncie 4 letnim,
4. realizacja badań audytowych zgodnie ze zdefiniowanym zakresem i częstotliwością dostosowaną do zidentyfikowanych obszarów ryzyka i poziomu jego istotności zgodnie z planem audytu,
5. realizacja doraźnych, niezaplanowanych (ad-hoc) badań audytowych na wniosek Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz Zarządu,
6. monitoring wdrażania zaleceń poaudytowych,
7. przegląd realizacji planów działania kierownictwa (zalecenia) w odniesieniu do ustaleń audytu, weryfikacja ich adekwatności i skuteczności w ograniczaniu ryzyka,
8. niezależne potwierdzanie zgodności działania Jednostek organizacyjnych w KUKI S.A. z przepisami prawa oraz regulacjami wewnętrznymi i rekomendacjami a także wytycznymi organów nadzoru,
9. wspieranie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej w wypełnianiu jego obowiązków,
10. przekazywanie okresowo raportów do Zarządu, Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, Rady Nadzorczej w szczególności, w zakresie realizacji planów audytu, wyników przeprowadzanych badań audytowych oraz statusu realizacji zaleceń poaudytowych.

Funkcja zarządzania ryzykiem jest realizowana poprzez:

1. koordynowanie i monitorowanie systemu zarządzania ryzykiem w spółce, w tym wspieranie Zarządu i Rady Nadzorczej w zapewnieniu skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem,
2. monitorowanie profilu ryzyka spółki oraz identyfikacja i szacowanie pojawiających się ryzyk we współpracy z poszczególnymi Jednostkami organizacyjnymi,
3. udział w tworzeniu i aktualizacji regulacji wewnętrznych w zakresie zarządzania ryzykiem,
4. koordynacja procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyłączalności,
5. koordynacja procesu sporządzania sprawozdania na temat wypłacalności i kondycji finansowej („SFCR”) oraz regularnego sprawozdania do celów nadzoru („RSR”),
6. przeprowadzanie we współpracy z Jednostkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za zarządzanie poszczególnymi ryzykami, okresowych analiz dotyczących ryzyka, w tym: testów stresu, analiz wrażliwości, monitoringu limitów i koncentracji, pomiarów ryzyka,
7. określanie współzależności pomiędzy ryzykami i ich agregacja w celu określania całkowitego poziomu ryzyka,
8. opracowywanie wewnętrznych metodologii szacowania poziomu ryzyka, w tym walidacja i weryfikacja adekwatności wykorzystywanych metod pomiaru,
9. koordynowanie obliczania SCR,
10. udział w obliczaniu standardowego wymogu wypłacalności, zgodnie z kompetencjami Jednostki organizacyjnej,
11. analizowanie stopnia odchylenia profilu ryzyka od założeń SCR,
12. analizowanie ciągłej zgodności z wymogami dotyczącymi wypłacalności,
13. definiowanie KRI i prowadzenie bazy zdarzeń w ramach zarządzania ryzykiem operacyjnym,
14. opracowywanie planów kapitałowych na potrzeby zarządzania adekwatnością kapitałową,
15. opracowywanie kapitałowych planów awaryjnych,
16. bieżący nadzór nad poprawnością procesu zarządzania ryzykiem operacyjnym oraz jego rozwój,
17. koordynowanie działań w zakresie zarządzania ryzykiem operacyjnym,

18. koordynowanie prac komitetu działającego w obszarze zarządzania ryzykiem,
19. budowanie świadomości w zakresie zarządzania ryzykiem, w tym prowadzenie wewnętrznych szkoleń,
20. opiniowanie nowych produktów oraz istotnych zmian w zakresie regulacji wewnętrznych pod kątem ryzyka operacyjnego,
21. ocena ekspozycji na ryzyko z uwzględnieniem przyjętych limitów ryzyka oraz strategii ryzyka,
22. monitoring wskaźników wypłacalności, w tym rekomendowanie Zarządowi działań awaryjnych w przypadku spadku współczynników poniżej określonych poziomów krytycznych.

Do zakresu działania funkcji zgodności należy w szczególności:

1. doradzanie Zarządowi i Radzie Nadzorczej oraz Jednostkom organizacyjnym w zakresie ryzyka braku zgodności,
2. monitorowanie, we współpracy z Departamentem Prawnym, zmian w przepisach prawa mających wpływ na działalność KUKE S.A. oraz ocenę możliwego wpływu zmian otoczenia prawnego na działalność KUKE S.A.,
3. określanie i ocenę ryzyka związanego z nieprzestrzeganiem przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz przyjętych przez KUKE S.A. standardów postępowania oraz nadzór i koordynację procesu zarządzania ryzykiem braku zgodności,
4. ocenę adekwatności środków przyjmowanych przez KUKE S.A. w celu zapobiegania niezgodności z przepisami,
5. kontrolę przestrzegania procedur i regulacji wewnętrznych,
6. koordynację systemu kontroli wewnętrznej w KUKE S.A.,
7. identyfikowanie obszarów wymagających poprawy w zakresie zgodności, rekomendowanie działań naprawczych w tym zakresie oraz monitorowanie ich wykonania,
8. wsparcie i koordynację działań operacyjnych Jednostek organizacyjnych w zakresie wdrożenia efektywnego zarządzania ryzykiem braku zgodności oraz uczestniczenie w projektach mających wpływ na zarządzanie ryzykiem braku zgodności,
9. weryfikowanie zgodności regulacji wewnętrznych z przepisami prawa, wymogami organów nadzoru, zobowiązań lub deklaracji składanych w imieniu KUKE S.A. wobec organów nadzoru, indywidualnych zaleceń wydanych przez organy nadzoru oraz stanu ich wdrożenia,
10. koordynację procesu implementacji przepisów prawnych, wymogów organów nadzoru i innych zobowiązań do regulacji wewnętrznych,
11. koordynację procesu corocznej samooceny wdrożenia zasad ładu korporacyjnego, ankiety BION oraz innych ustalonych w toku bieżącej pracy regulacji czy wytycznych,
12. wsparcie w tworzeniu odpowiednich i przejrzystych relacji i ram współpracy z organami nadzoru, administracji publicznej, itp., w tym także koordynację korespondencji z tymi instytucjami,
13. opiniowanie regulacji wewnętrznych w zakresie ryzyka braku zgodności,
14. promowanie kultury organizacyjnej opartej na etyce i praworządności, budowanie świadomości Pracowników KUKE S.A. w zakresie zarządzania ryzykiem braku zgodności,
15. prowadzenie postępowań whistleblowing, postępowań non-compliance oraz odpowiednich rejestrów, analizowanie zgłoszonych zdarzeń i rekomendowanie działań naprawczych,
16. koordynację zarządzania ryzykiem nadużyć w KUKE S.A.,
17. ocenę zidentyfikowanych przypadków podejrzenia wystąpienia konfliktu interesów, informowanie Zarządu o mogącym wystąpić lub zaistniałych sytuacjach konfliktu interesów,
18. koordynację rozpatrywania skarg i reklamacji, prowadzenie rejestru skarg oraz analiza przyczyn składania skarg, ustalenie ich wpływu na procesy i produkty i usunięcie wskazanych przyczyn w uzasadnionych przypadkach,
19. koordynację i nadzór nad prawidłowością procesów outsourcingowych w zakresie działalności ubezpieczeniowej KUKE S.A.

Rada Nadzorcza Spółki wykonuje czynności przewidziane przepisami kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki. Rada Nadzorcza uchwała Regulamin Rady Nadzorczej określający jej organizację i sposób wykonywania czynności, zgodnie z którym Rada Nadzorcza w szczególności:

- ocenia sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki i sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej oraz sprawozdania finansowe Spółki i grupy kapitałowej za ubiegły rok,
- dokonuje wyboru firmy audytorskiej, która przeprowadzi badanie sprawozdań finansowych Spółki,
- zatwierdza Regulamin Zarządu,
- zatwierdza Regulamin Audytu Wewnętrznego oraz Regulamin Kontroli Wewnętrznej,
- zatwierdza wieloletnie programy rozwoju Spółki i roczne plany działalności finansowej Spółki, z wyłączeniem programów i planów dotyczących ubezpieczeń gwarantowanych przez Skarb Państwa.

Organ nadzorczy Spółki wyraża także zgodę na:

- zawarcie i zmianę umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, jeżeli wysokość wynagrodzenia przewidzianego łącznie za świadczone usługi przekracza 500 000 PLN netto, w stosunku rocznym, bądź w których maksymalna wysokość wynagrodzenia nie jest przewidziana,
- zawarcie umowy darowizny lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 20 000 PLN lub 0,1% sumy aktywów w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego,
- zawarcie umowy zwolnienia z długu lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 50 000 PLN lub 0,1% sumy aktywów w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego.

Rada Nadzorcza posiada także szerokie uprawnienia do badania wszelkich dokumentów Spółki, dokonywania rewizji stanu majątkowego Spółki oraz do żądania od Zarządu, prokurentów i osób zatrudnionych w Spółce na podstawie umowy o pracę lub wykonujących na rzecz Spółki w sposób regularny określone czynności na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innej umowy o podobnym charakterze, sporządzenia oraz obowiązku przekazywania informacji Radzie Nadzorczej, a także przekazania wszelkich informacji, dokumentów, sprawozdań oraz wyjaśnień dotyczących Spółki, w szczególności jej działalności i majątku.

Rada Nadzorcza stale monitoruje transakcje, o których mowa w art. 3841 Kodeksu spółek handlowych, tj. zawierane przez Spółkę ze spółką dominującą, spółką zależną lub spółką powiązaną transakcji, której wartość zsumowana z wartością transakcji zawartych z tą samą spółką w okresie roku obrotowego przekracza 10% sumy aktywów Spółki w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego Spółki. W przypadku transakcji, których przedmiotem są świadczenia powtarzające się, spełniane na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, za wartość transakcji uznaje się sumę świadczeń przewidzianych w umowie w pierwszych trzech latach jej obowiązywania. Informacja o realizacji tego obowiązku zamieszczana jest w sprawozdaniu Rady Nadzorczej z działalności w minionym roku obrotowym.

W ramach swych uprawnień organ nadzorczy może także:

- dokonać wyboru doradcy Rady Nadzorczej oraz reprezentować Spółkę w umowie z doradcą Rady Nadzorczej w sprawie zbadania na koszt Spółki określonej sprawy dotyczącej działalności Spółki lub jej majątku przez wybranego doradcę,
- delegować swoich członków do samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych,
- ustanawiać doraźny lub stały komitet Rady Nadzorczej, składający się z członków Rady Nadzorczej, do pełnienia określonych czynności nadzorczych (komitet Rady Nadzorczej).

Rada Nadzorcza przygotowuje raz w roku raport z oceny funkcjonowania polityki wynagradzania w Spółce i przedstawia Walnemu Zgromadzeniu, które dokonuje oceny, czy ustalona polityka wynagradzania sprzyja rozwojowi i bezpieczeństwu działania Spółki.

Rada Nadzorcza dokonuje regularnej oceny stosowania zasad wynikających z dokumentu „Zasady ładu korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych” wydanego przez Komisję Nadzoru Finansowego, a wyniki tej oceny są udostępniane na stronie internetowej Korporacji oraz przekazywane pozostałym organom Spółki.

Regulamin Zarządu uchwalony przez Zarząd i zatwierdzony przez Radę Nadzorczą określa organizację i sposób wykonywania czynności przez Zarząd, w szczególności kompetencje Prezesa Zarządu, podział uprawnień i obowiązków pomiędzy Członków Zarządu oraz sprawy wymagające uchwały Zarządu, jak również zasady odbywania posiedzeń oraz podejmowania przez Zarząd uchwał.

Prezes Zarządu razem z pozostałymi Członkami Zarządu kieruje całokształtem działalności Spółki i odpowiada za tę działalność. W okresie sprawozdawczym do zadań Prezesa Zarządu w szczególności należało:

- kierowanie pracą Zarządu,
- przewodniczenie Zarządowi,
- reprezentowanie Spółki,
- decydowanie w sprawach określonych Regulaminem z wyłączeniem spraw, co do których zgodnie z postanowieniami Regulaminu Zarząd Spółki podejmuje decyzje w formie uchwał oraz z zastrzeżeniem postanowień Statutu Spółki, dotyczących reprezentacji Spółki.

Sprawy wymagające uchwały Zarządu Spółki to, w szczególności:

- roczne plany działalności finansowej Spółki i wieloletnie programy rozwoju Spółki oraz sprawozdania z ich wykonania,
- plany inwestycyjne Spółki,
- szczegółowe zasady tworzenia, wykorzystywania i rozwiązywania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
- określanie limitów zaangażowania Spółki w działalność ubezpieczeniową i gwarancyjną,
- ogólne warunki ubezpieczenia oraz taryfy i wysokość stawek ubezpieczeniowych oraz opłat za wystawianie gwarancji,
- wprowadzanie przepisów wewnętrznych, w tym instrukcji służbowych, regulaminów oraz innych postanowień regulujących organizację i funkcjonowanie Spółki.

Sprawy wymagające uchwały Zarządu Spółki to także decyzje dotyczące rozporządzania i nabywania składników aktywów trwałych Spółki o wartościach wskazanych w Regulaminie Zarządu oraz decyzje w zakresie zawierania bądź zmiany określonych typów umów, tj. umów o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich i komunikacji społecznej - jeżeli łączna wartość rocznego wynagrodzenia przekracza 0,5 mln PLN netto (lub gdy maksymalna wartość wynagrodzenia nie jest przewidziana), a także umów darowizny i umów zwolnienia z długu – lub o podobnym skutku – przekraczających wartości graniczne wskazane ustawą.

Z uwagi na szerokie kompetencje nadzorcze Rady Nadzorczej, Zarząd jest zobowiązany, bez dodatkowego wezwania, do udzielania Radzie Nadzorczej informacji o:

- uchwałach Zarządu i ich przedmiocie,
- sytuacji Spółki, w tym w zakresie jej majątku, a także istotnych okolicznościach z zakresu prowadzenia spraw Spółki, w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym,
- postępach w realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju działalności Spółki, przy czym powinien wskazać na odstępstwa od wcześniej wyznaczonych kierunków, podając zarazem uzasadnienie odstępstw,
- transakcjach oraz innych zdarzeniach lub okolicznościach, które istotnie wpływają lub mogą wpływać na sytuację majątkową Spółki, w tym na jej rentowność lub płynność,
- zmianach uprzednio udzielonych Radzie Nadzorczej informacji, jeżeli zmiany te istotnie wpływają lub mogą wpływać na sytuację Spółki.

B 1.3 Komitet Audytu Rady Nadzorczej

W Spółce funkcjonuje Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany spośród członków Rady Nadzorczej. Powołanie członków Komitetu Audytu następuje w sposób, który zapewnia, że jego członkowie posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka jako jednostka zainteresowania publicznego. Warunek ten uznaje się za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu tej branży lub poszczególni członkowie w określonych zakresach posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu tej branży, a Przewodniczący Komitetu Audytu spełnia warunek niezależności. W zakresie spełniania warunków niezależności członka Komitetu Audytu stosuje się odpowiednio przepisy art. 129 ust. 3 Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

Rada Nadzorcza KUKA S.A. sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Rada Nadzorcza KUKA S.A. powołuje spośród swoich członków Komitet Audytu w celu zwiększenia efektywności wykonywania przez Radę Nadzorczą czynności nadzorczych w zakresie monitorowania procesu sprawozdawczości finansowej KUKA S.A., czynności rewizji finansowej w Spółce oraz efektywności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego i systemu zarządzania ryzykiem.

W trakcie roku obrotowego trwającego od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KUKA S.A. przedstawiał się następująco:

- Wojciech Rząsiecki – Przewodniczący
- Artur Pustelnik
- Mariusz Sokołowski

Powołani członkowie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KUKA S.A. spełniają wymogi dotyczące niezależności, posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży ubezpieczeniowej, w której działa KUKA S.A.

Przed dokonaniem wyboru Członków Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza KUKA S.A., pozytywnie oceniła spełnienie przez poszczególnych kandydatów do Komitetu Audytu warunków niezależności oraz kwalifikacji, o których mowa art. 129 ust. 1, 3 oraz 5 Ustawy.

Funkcje Komitetu Audytu są realizowane poprzez przedstawianie Radzie Nadzorczej wniosków, opinii i rekomendacji w formie uchwał podjętych przez Komitet Audytu.

Do zadań Komitetu Audytu należy w szczególności:

1. monitorowanie:
 - a. procesu sprawozdawczości finansowej,
 - b. procesu sprawozdawczości o wypłacalności i kondycji finansowej stosownie do przepisów Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz Rozporządzenia Wypłacalność II,
 - c. skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej,
 - d. wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania w rozumieniu Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (dalej „Ustawa o biegłych rewidentach”), z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli przeprowadzonej w firmie audytorskiej;
2. kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz KUKA S.A. jako jednostki zainteresowania publicznego świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie w rozumieniu Ustawy o biegłych rewidentach,

3. informowanie Rady Nadzorczej KUKE S.A. o wynikach badania w rozumieniu Ustawy o biegłych rewidentach oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w KUKE S.A. jako jednostce zainteresowania publicznego, a także jaka była rola Komitetu Audytu w procesie badania,
4. dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w rozumieniu Ustawy o biegłych rewidentach w KUKE S.A. jako jednostce zainteresowania publicznego,
5. opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania w rozumieniu Ustawy o biegłych rewidentach,
6. opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie w rozumieniu Ustawy o biegłych rewidentach, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem w rozumieniu Ustawy o biegłych rewidentach,
7. określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez KUKE S.A. jako jednostkę zainteresowania publicznego,
8. przedstawianie Radzie Nadzorczej lub organowi, o którym mowa w art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, rekomendacji, o której mowa w art. 16 ust. 2 Rozporządzenia 537/2014 (dotyczącej wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania) zgodnie z politykami, o których mowa w pkt 5 i 6,
9. przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w KUKE S.A. jako jednostce zainteresowania publicznego,
10. wykonywanie czynności opiniotwórczych w zakresie kompetencji Rady Nadzorczej, w odniesieniu do określonych w pkt 1 oraz w pkt 4 dziedzin funkcjonowania Spółki oraz w zakresie, w jakim zezwalają na to powszechnie obowiązujące przepisy prawa oraz regulacje wewnętrzne Spółki.

B 1.4 Komitet Inwestycyjny

Komitet Inwestycyjny KUKE S.A. odpowiada za całokształt działalności lokacyjnej i podejmuje najistotniejsze decyzje w tym zakresie, a w szczególności:

1. ustala limity udziału poszczególnych portfeli w łącznej wartości posiadanych lokat oraz wykaz instrumentów, jakie mogą wchodzić w ich skład wraz z ewentualnymi dopuszczalnymi limitami,
2. wyraża zgodę na dokonywanie transakcji innych niż depozyty bankowe, zakup/sprzedaż instrumentów emitowanych bądź gwarantowanych przez Skarb Państwa, natychmiastowe transakcje wymiany walut, transakcje typu repo i buy sell-back,
3. rozpatruje kwartalne sprawozdania Menedżera Departamentu Zarządzania Płynnością, informujące o osiągniętych przychodach finansowych, strukturze portfela na koniec poprzedniego kwartału, rentowności portfela oraz poziomach benchmarku,
4. określa sposób kalkulacji benchmarku.

B 1.5 Komitet Ryzyka

Komitet Ryzyka ma za zadanie wspierać Zarząd Spółki w realizacji zadań odnoszących się do systemu zarządzania ryzykiem. Realizuje on swój cel poprzez analizowanie profilu ryzyka Spółki i identyfikację istotnych ryzyk, monitorowanie wskaźników wypłacalności i ekspozycji na ryzyko, wykorzystywania ustalonych limitów ryzyka oraz innych ważnych kwestii związanych z zarządzaniem ryzykiem. Do zadań Komitetu Ryzyka należy w szczególności:

1. analizowanie profilu ryzyka Spółki oraz identyfikacja istotnych ryzyk,
2. ocena ekspozycji na ryzyko z uwzględnieniem przyjętych limitów ryzyka oraz strategii ryzyka,
3. monitoring wskaźników wypłacalności, w tym rekomendowanie Zarządowi planów awaryjnych w przypadku spadku współczynników poniżej określonych poziomów krytycznych,
4. rekomendowanie Zarządowi poziomu apetytu na ryzyko z uwzględnieniem poziomu wymaganego kapitału,

5. przyjmowanie okresowych raportów od zarządzających poszczególnymi ryzykami,
6. rekomendowanie Zarządowi założeń „Programu reasekuracji KUKE S.A.”,
7. rekomendowanie Zarządowi scenariuszy na potrzeby procesu ORSA oraz analiza wyników ORSA,
8. monitorowanie postępu w realizacji poszczególnych uzgodnień przyjętych przez Komitet w ramach poprzednich posiedzeń.

B 1.6 Komitet Ryzyka Ubezpieczeniowego

Do zadań Komitetu należy w szczególności:

1. podejmowanie decyzji odnośnie do akceptacji ryzyka transakcji zgłaszanych do ubezpieczenia w ramach wniosków o ubezpieczenie należności, czynnych umów ubezpieczenia, wniosków o zawarcie umowy generalnej o pułap gwarancyjny, wniosków o udzielenie gwarancji ubezpieczeniowej w ramach umów indywidualnych,
2. podejmowanie decyzji w zakresie wstępnej oceny ochrony (na etapie wniosku o interwencję),
3. podejmowanie decyzji w zakresie likwidacji szkód,
4. podejmowanie decyzji uznaniowych w zakresie oceny ochrony i likwidacji szkód,
5. podejmowanie decyzji w ramach postępowania windykacyjnego (w tym windykacji składki od ubezpieczających) oraz regresowego,
6. opracowywanie wytycznych w zakresie strategii underwritingu w odniesieniu do poszczególnych obszarów geograficznych, sektorów gospodarki i produktów.

B 1.7 Komitet ds. Produktów

Komitet prowadzi Przeglądy regularne i Przeglądy ad-hoc systemu zarządzania produktem w szczególności w celu:

1. minimalizacji ryzyk w funkcjonujących procesach,
2. ciągłego doskonalenia w obszarze zarządzania produktami,
3. zapewnienia, że jest adekwatny do prowadzonej przez KUKE S.A. działalności,
4. zmiany strategii sprzedażowej,
5. zmiany strategii produktowej,
6. zmiany otoczenia prawnego lub makroekonomicznego,
7. zidentyfikowania istotnej wady produktowej lub obsługowej,
8. zmiany kanałów dystrybucji.

Komitet ds. Produktów wydaje rekomendacje dotyczące wprowadzenia zmian do konstrukcji produktu, procesu dystrybucji lub obsługi produktu albo w razie konieczności wycofania wadliwego produktu z obrotu.

B 2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji

B 2.1 Zasady wynagradzania

Zasady wynagradzania odnoszące się do pracowników KUKE S.A. uregulowane są w odpowiednich przepisach wewnętrznych. Celem polityki płacowej KUKE S.A. jest kreowanie systemu wynagrodzeń sprzyjającego realizacji strategii Spółki.

Zasady wynagradzania pracowników KUKE S.A. skonstruowane są w sposób ograniczający zachętę do podejmowania działań obarczonych ryzykiem, w taki sposób, że zdecydowaną część wynagrodzenia pracownika Spółki stanowi wynagrodzenie zasadnicze.

Katalog składników wynagrodzeń występujących w KUKE S.A. obejmuje m. in.: wynagrodzenie zasadnicze, premie uzależnione od poziomu realizacji celów strategicznych oraz indywidualnych celów pracownika, prowizje dla pracowników odpowiedzialnych za sprzedaż oraz czynności windykacyjne, nagrody uznaniowe, nagrody z zysku, nagrody jubileuszowe oraz inne składniki wynagrodzeń, które przysługują pracownikom na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów.

Zasady wynagradzania pracowników nie odnoszą się do zasad wynagradzania członków organów zarządzających, to jest Zarządu i Rady Nadzorczej, które to uregulowane są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Kwestia wynagradzania Członków Zarządu i Rady Nadzorczej jest dokładnie omówiona w sekcji B pkt 2.5 i 2.6.

B 2.2 Zmienne składniki wynagrodzeń

Do katalogu zmiennych składników wynagrodzeń zaliczane są elementy, o których mowa w pkt. B 2.1. Funkcjonujący w KUKE S.A. system motywacyjny dla pracowników, opiera się na dwóch zasadniczych elementach:

- a. rocznej premii uzależnionej od poziomu realizacji strategicznych i indywidualnych celów w systemie motywacyjnym zarządzania przez cele,
- b. kwartalnej prowizji dla pracowników sprzedaży,
- c. kwartalnej prowizji dla pracowników prowadzących czynności windykacyjne.

Premia w systemie zarządzania przez cele przysługuje pracownikom zatrudnionym na stanowiskach innych niż związanych ze sprzedażą produktów ubezpieczeniowych oraz prowadzeniem czynności windykacyjnych. Jej wysokość jest uzależniona od oceny poziomu realizacji celów (ogólnofirmowych oraz indywidualnych) określonych w karcie celów pracownika. Szczegółowe zasady przyznawania premii w systemie zarządzania przez cele określone są w Regulaminie premiowania KUKE S.A.

Prowizja przysługuje pracownikom zatrudnionym:

- a. w Departamencie Sprzedaży, wykonującym zadania sprzedażowe i zależy od wartości inkaso w portfelu handlowca, poziomu realizacji indywidualnych planów sprzedażowych oraz wskaźników jakościowych; szczegółowe zasady przyznawania prowizji uregulowane są w Regulaminie prowizji KUKE S.A.,
- b. w Departamencie Windykacji, wykonującym czynności windykacyjne i zależy od poziomu realizacji celów windykacyjnych, parametrów takich jak wskaźnik spraw zamkniętych, wskaźnik ściągальności oraz poziomu realizacji celów projektowych określonych przez Dyrektora Departamentu Windykacji, dedykowanych zespołom projektowym.

B 2.3 Transakcje z akcjonariuszami i członkami organów administrujących

W okresie sprawozdawczym:

- a. nie miały miejsca inne istotne transakcje z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na zakład ubezpieczeń oraz z członkami organu zarządzającego lub nadzorczego,
- b. KUKE S.A. nie prowadziła programów emerytalno – rentowych dla pracowników z zastrzeżeniem tego, iż od grudnia 2019 r. w KUKE S.A. uruchomiony został Pracowniczy Program Emerytalny dla pracowników Spółki.

B 2.4 Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji

Wymogi w stosunku do Członków Zarządu KUKE S.A. oraz Rady Nadzorczej KUKE S.A., a także w odniesieniu do osób pełniących funkcje kluczowe określają przepisy prawa, w szczególności Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ww. ustawy członkiem zarządu zakładu ubezpieczeń może być osoba, która spełnia łącznie następujące wymagania:

1. posiada pełną zdolność do czynności prawnych,
2. posiada wyższe wykształcenie uzyskane w Rzeczypospolitej Polskiej lub uzyskane w innym państwie wykształcenie będące wykształceniem wyższym w rozumieniu właściwych przepisów tego państwa,
3. nie była skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe prawomocnym wyrokiem sądu,
4. daje rękojmię prowadzenia spraw zakładu w sposób należyty.

Zgodnie z ust. 2 ww. ustawy członkiem Rady Nadzorczej zakładu ubezpieczeń może być osoba, która spełnia łącznie wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 3, oraz daje rękojmię należytego wykonywania swojej funkcji.

Osobą nadzorującą inną kluczową funkcję w zakładzie ubezpieczeń może być osoba, która spełnia łącznie wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-3 powyżej, oraz:

1. posiada doświadczenie zawodowe niezbędne do wykonywania nadzorowanej kluczowej funkcji,
2. daje rękojmię wykonywania zadań w sposób należyty.

Zgodnie z art. 49 ust. 1 ww. ustawy zakład ubezpieczeń informuje organ nadzoru o zmianach w składzie zarządu lub rady nadzorczej w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały o powołaniu lub odwołaniu Członka Zarządu, Członka Rady Nadzorczej a także powzięcia informacji o innym zdarzeniu powodującym zmianę składu Zarządu, Rady Nadzorczej.

Zgodnie z ust. 2 tegoż art. zakład ubezpieczeń informuje organ nadzoru o zmianach na stanowiskach osób nadzorujących inne kluczowe funkcje w terminie 7 dni od dnia dokonania zmiany.

W informacji przekazywanej organowi nadzoru zakład ubezpieczeń wskazuje przyczyny zmiany danej osoby na stanowisku osoby pełniącej kluczową funkcję, jeżeli zmiana ta nastąpiła z powodu niespełnienia przez tę osobę wymagań ustawowych.

Do informacji przekazywanej organowi nadzoru zakład ubezpieczeń dołącza:

1. życiorysy osób mających pełnić kluczowe funkcje,
2. zgody osób mających pełnić kluczowe funkcje na objęcie stanowisk w zakładzie ubezpieczeń lub zakładzie reasekuracji,
3. poświadczenia posiadania odpowiedniego wykształcenia i doświadczenia zawodowego przez osoby mające pełnić kluczowe funkcje,
4. zaświadczenia albo oświadczenia o niekaralności osób mających pełnić kluczowe funkcje,
5. oświadczenia osób mających pełnić kluczowe funkcje o toczących się przeciwko nim postępowaniach sądowych w związku ze sprawą gospodarczą,
6. oświadczenia osób mających pełnić kluczowe funkcje o uczestnictwie w organach zarządzających i nadzorujących spółek handlowych.

Ponadto, Członkowie Zarządu składają oświadczenia o stanie majątkowym zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Ocena kompetencji i reputacji osób, które faktycznie zarządzają zakładem ubezpieczeń lub wykonują czynności w ramach innych kluczowych funkcji dokonywana jest zgodnie z:

- Metodyką oceny odpowiedności członków organów podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego,
- przyjętą w lipcu 2021 r. Polityką oceny odpowiedności członków Rady Nadzorczej i Zarządu KUK S.A., która wdrożyła wymogi określone w ww. Metodyce,
- oraz w oparciu o wymogi formalne wskazane powyżej.

Polityka oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej i Zarządu KUKE S.A. została sporządzona w oparciu o Metodologię oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego, opracowaną przez KNF.

Zgodnie z Polityką ocena odpowiedniości kandydatów na członków oraz członków organów Spółki dokonywana jest w formie oceny odpowiedniości indywidualnej i zbiorowej. Oceny odpowiedniości indywidualnej dokonuje się w ramach:

- oceny pierwotnej - przeprowadzanej w związku z zamiarem powołania członka w skład organu KUKE S.A.,
- oceny okresowej - dokonywanej raz w roku,
- oceny dodatkowej, dokonywanej w innych uzasadnionych przypadkach, w szczególności w przypadku zaistnienia okoliczności wpływających na dotychczasową ocenę odpowiedniości, a przede wszystkim ocenę rękami.

Oceny odpowiedniości dokonuje Walne Zgromadzenie, a ocena ta jest poprzedzana wstępną oceną, o charakterze formalnym przez Zespół ds. Oceny powołany uchwałą Zarządu KUKE S.A.

W odniesieniu do osób nadzorujących inne funkcje kluczowe (nie będących członkami organów Spółki) ocena i weryfikacja kompetencji i reputacji tych osób dokonywana jest w oparciu o Regulamin zasad oceny i weryfikacji kompetencji oraz reputacji osób nadzorujących kluczowe funkcje w KUKE S.A.

Dodatkowo weryfikacja kompetencji i doświadczenia pracowników KUKE S.A. następuje w trakcie realizowanych procesów rekrutacyjnych, które prowadzone są zgodnie z obowiązującym w zakładzie ubezpieczeń Regulaminem rekrutacji i zatrudniania pracowników KUKE S.A.

B 2.5 Wynagrodzenie Członków Zarządu

B 2.5.1 Wynagrodzenie stałe Członków Zarządu

W roku 2024, podobnie jak w latach poprzednich, do ustalania zasad wynagradzania Członków Zarządu miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

Na gruncie ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz w oparciu o nowe zasady kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu KUKE S.A. określone uchwałą Nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia KUKE S.A. z dnia 9 czerwca 2023 r., Rada Nadzorcza KUKE S.A. uchwałą Nr 60/2023 z dnia 22 czerwca 2023 r. zaktualizowała zasady wynagradzania członków Zarządu KUKE S.A.

Wysokość wynagrodzenia stałego członków Zarządu, świadczących usługi na podstawie umów o świadczenie usług w zakresie zarządzania (tzw. Kontraktów menedżerskich) powołanych w dniach 15 czerwca 2022 r., 30 lipca 2024 r. oraz 13 sierpnia 2024 r. na wspólną kadencję, która rozpoczęła się w dniu 16 czerwca 2022 r., została określona kwotowo przez Radę Nadzorczą (zgodnie z udzielonym przez Walne Zgromadzenie upoważnieniem) w wysokości nieprzekraczającej dziewięciokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Kwotowe określenie wysokości wynagrodzenia stałego członków Zarządu KUKE S.A. zostało dokonane zgodnie z uchwałą Nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia KUKE S.A. z dnia 9 czerwca 2023 r. (zgodnie z którą wysokość wynagrodzenia stałego członków Zarządu KUKE S.A. wynosi maksymalnie dziewięciokrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego) oraz zgodnie z uchwałą Rady Nadzorczej KUKE S.A. Nr 60/2023 z dnia 22 czerwca 2023 r. określającą zasady wynagradzania członków Zarządu KUKE S.A. zgodnie z ww. zasadami kształtowania wynagrodzeń określonymi przez Walne Zgromadzenie.

B 2.5.2 Zmienne składniki wynagrodzeń członków Zarządu za 2024 r.

Na gruncie ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz w oparciu o zasady kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu KUKE S.A. przyjęte uchwałą Walnego Zgromadzenia członkowie Zarządu uprawnieni są do otrzymania rocznego wynagrodzenia zmiennego po spełnieniu ściśle określonych wyma-

gań, to jest: realizacji celów zarządczych, które na dany rok kalendarzowy, ustala Rada Nadzorcza, określając tym samym wagi celów zarządczych, a także obiektywne i mierzalne kryteria (wskaźniki) ich realizacji i rozliczania. Maksymalna wysokość nagrody rocznej nie może przekroczyć 50% rocznego wynagrodzenia (tj. za 12 miesięcy kalendarzowych).

Rada Nadzorcza w dniu 29 marca 2024 r. podjęła uchwały, których przedmiotem było określenie kart celów zarządczych na 2024 r. dla Prezesa Zarządu Janusza Władyczaka, Wiceprezes Zarządu Katarzyny Kowalskiej oraz Członka Zarządu Wiktora Grudnia.

Rada Nadzorcza w dniu 12 listopada 2024 r. podjęła uchwały, których przedmiotem było określenie kart celów zarządczych na 2024 r. dla Członka Zarządu Macieja Piotrowskiego oraz Członka Zarządu Adama Winogradzkiego.

W dniu 3 lipca 2024 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwały o rozliczeniu kart celów zarządczych za 2023 r. oraz przyznaniu należnego z tego tytułu wynagrodzenia zmiennego, które zostało wypłacone w dniu 4 lipca 2024 r.

Na posiedzeniu Rady Nadzorczej KUKI S.A. w dniu 22 maja 2024 r. Rada Nadzorcza KUKI S.A. na głosowaniu jawnym oddała siedem głosów „Wstrzymujących się” i nie podjęła uchwały w sprawie wniosku do Walnego Zgromadzenia KUKI S.A. o udzielenie Panu Janowi Sarnowskiemu absolutorium z wykonania przez niego obowiązków Członka Zarządu w roku obrotowym 2023 r.

B 2.6 Wynagrodzenie Rady Nadzorczej

Na gruncie ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz w oparciu o uchwałę nr 8 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 12 kwietnia 2024 r. wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej ustalono jako iloczyn podstawy wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz mnożnika 1, a od 01 kwietnia 2024 r. – mnożnika 1,5. Dla Przewodniczącego Rady Nadzorczej oraz przewodniczących funkcjonujących w Radzie Nadzorczej komitetów (czyli dla Przewodniczącego Komitetu Audytu) wynagrodzenie zostało podwyższone o 10%.

Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje uprawnienie do akcji, opcji na akcje lub zmiennych składników wynagrodzenia.

W KUKI S.A. nie występują dodatkowe programy emerytalno-rentowe oraz programy wcześniejszych emerytur dla członków organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego.

B 3. System zarządzania ryzykiem, w tym Własna Ocena Ryzyka i Wyłączalności

B 3.1 System zarządzania ryzykiem

KUKI S.A. wprowadziła system zarządzania ryzykiem obejmujący strategię, procesy i procedury sprawozdawcze konieczne do określenia, pomiaru i monitorowania ryzyk, na które jest lub może być narażona. System zarządzania ryzykiem jest odpowiedni do rodzaju, skali i złożoności działalności Korporacji, a także został zintegrowany ze strukturą organizacyjną Spółki oraz z procesami decyzyjnymi.

Do kluczowych elementów systemu zarządzania ryzykiem w KUKI S.A. zaliczają się:

- polityka zarządzania ryzykiem oraz apetyt na ryzyko,
- proces bieżącego zarządzania ryzykiem, obejmujący identyfikację, pomiar, monitoring, raportowanie oraz zarządzanie poszczególnymi ryzykami,
- proces własnej oceny ryzyk oraz wyznaczania ogólnych potrzeb w zakresie wyłączalności,
- ocena ryzyka przyjmowanego do ubezpieczenia oraz tworzenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych tworzonych dla celów rachunkowości finansowej oraz do celów wyłączalności,
- zarządzanie aktywami, zobowiązaniami oraz środkami własnymi Spółki,
- reasekuracja i inne techniki ograniczania ryzyka.

W Spółce funkcjonują polityki, regulaminy, instrukcje oraz procedury dla istotnych obszarów działalności, które stanowią integralną część systemu zarządzania ryzykiem.

W dokumentach tych ujęto elementy procesu zarządzania ryzykiem, obejmujące:

- identyfikację ryzyka,
- pomiar ryzyka,
- monitorowanie ryzyka,
- zarządzanie/ograniczanie ryzyka,
- raportowanie ryzyka.

Polityka zarządzania ryzykiem została przyjęta przez Zarząd i zatwierdzona przez Radę Nadzorczą KUKI S.A.

Celem przyjętej Polityki zarządzania ryzykiem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oraz rentowności działalności biznesowej w zmieniającym się otoczeniu prawnym i ekonomicznym, efektywne zarządzanie i kontrola ryzyka, zintegrowanie systemu zarządzania ryzykiem z systemem zarządzania oraz zachowanie spójności z zaleceniami zawartymi w regulacjach zewnętrznych.

W przyjętej Polityce określono role, zadania i obowiązki w zakresie zarządzania ryzykiem dla poszczególnych uczestników systemu zarządzania ryzykiem w Spółce:

- Rada Nadzorcza nadzoruje system zarządzania ryzykiem, w tym zatwierdza Strategię,
- Komitet Audytu Rady Nadzorczej monitoruje profil ryzyka Spółki oraz otrzymuje informacje o najważniejszych działaniach podejmowanych w zakresie zarządzania ryzykiem,
- Zarząd jest odpowiedzialny za zapewnienie skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem, w tym przede wszystkim za ustanowienie i przestrzeganie strategii ryzyka, zasad zarządzania ryzykiem oraz określenie Apetytu na ryzyko i ustalenie limitów tolerancji ryzyka. Zarząd wyznacza spośród swojego grona Członka odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem,
- Menedżer Departamentu Zarządzania Ryzykiem jest osobą nadzorującą funkcję zarządzania ryzykiem w KUKI S.A. Do jego zadań należy koordynacja systemu zarządzania ryzykiem w Spółce oraz wspieranie Zarządu w zapewnieniu skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem,
- Komitet Ryzyka realizuje zadania w ramach drugiej linii obrony w szczególności w zakresie nadzoru nad profilem ryzyka, monitorowania ekspozycji na ryzyko, a także ustalania limitów ryzyka,
- Komitet Ryzyka Ubezpieczeniowego wspiera Zarząd Spółki w zakresie podejmowania istotnych decyzji odnośnie ryzyk przyjmowanych do ubezpieczenia,
- w ramach pierwszej linii obrony zarządzanie ryzykami w poszczególnych obszarach KUKI S.A., w których zidentyfikowano ryzyka (zgodnie z przyjętą klasyfikacją ryzyk) jest procesem rozproszonym. Każda Jednostka organizacyjna jest odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem w ramach swojego obszaru odpowiedzialności i kompetencji, natomiast dyrektorzy Jednostek organizacyjnych zarządzający ryzykami w swoich obszarach, odpowiadają za ich monitorowanie, kontrolowanie i raportowanie,
- zarządzanie ryzykiem operacyjnym jest procesem scentralizowanym. Menedżer Departamentu Zarządzania Ryzykiem odpowiada za monitorowanie, kontrolowanie, raportowanie i koordynację w zakresie zarządzania ryzykiem operacyjnym, a także koordynuje i monitoruje system zarządzania ryzykiem w Spółce w ramach drugiej linii obrony,
- Audyt wewnętrzny sprawuje kontrolę nad systemem zarządzania ryzykiem w ramach trzeciej linii obrony.

Kluczowymi zasadami zarządzania ryzykiem w Korporacji są:

- odpowiedzialność Zarządu za ustanowienie i przestrzeganie strategii ryzyka,
- wykorzystanie kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR) jako kluczowej miary ryzyka,
- zasada „ostrożnego inwestora” w zakresie prowadzonej działalności lokacyjnej,
- przejrzysta organizacja struktury i procesów zarządzania ryzykiem, w tym procesów pomiaru i oceny ryzyka, systemów limitowych, ograniczania ryzyka przekraczającego Apetyt na ryzyko, monitorowania ryzyka i raportowania,
- zachowanie niezależności organizacyjnej obszaru zarządzania ryzykiem od działalności biznesowej,
- zarządzanie wszystkimi zidentyfikowanymi ryzykami w oparciu o ustalone procedury,
- dokumentowanie oraz monitorowanie zasad zarządzania ryzykiem,
- promowanie świadomości ryzyka wspieranej przez efektywny system zarządzania,
- dostosowanie procesu zarządzania ryzykiem do skali działalności oraz do istotności, skali i złożoności danego ryzyka.

Spółka w ramach własnej oceny ryzyka i wypłacalności (ORSA) określa mapę ryzyk występujących w Zakładzie ubezpieczeń w oparciu o analizę jakościowych i ilościowych kryteriów istotności ryzyk. W stosunku do ubiegłego roku, katalog ryzyk nie uległ zmianie.

Spółka w ramach swojej działalności identyfikuje następujące ryzyka:

- ryzyko aktuarialne,
- ryzyko rynkowe,
- ryzyko kredytowe kontrahenta,
- ryzyko płynności,
- ryzyko operacyjne,
- ryzyko braku zgodności,
- ryzyko reputacji,
- ryzyko konkurencji,
- ryzyko prawne,
- ryzyko biznesowe.

Do monitorowania ryzyka KUKA S.A. wykorzystuje metody zgodne z dobrymi praktykami rynkowymi opisane w politykach zarządzania ryzykiem w poszczególnych obszarach oraz powiązanych procedurach opisanych w sekcji C – Profil Ryzyka.

W celu ograniczania ryzyka KUKA S.A. wprowadza mechanizmy kontrolne, odpowiednią strukturę organizacyjną i podział obowiązków, wdraża plany utrzymania ciągłości działania, posiada program reasekuracji oraz podejmuje inne działania sterujące i mitygujące zidentyfikowane ryzyka.

W zarządzaniu ryzykiem Korporacja wykorzystuje wiedzę i doświadczenie posiadane przez pracowników oraz dostępne środki i narzędzia informatyczne. Zasady dotyczące procesu zarządzania ryzykiem określają polityki zarządzania ryzykiem opracowane dla zidentyfikowanych w KUKA S.A. obszarów ryzyka.

B 3.1.1 Trzy linie obrony

Proces zarządzania ryzykiem jest realizowany w ramach trzech, wzajemnie niezależnych, linii obrony:

- pierwsza linia obrony, którą stanowią właściciele ryzyka, odpowiedzialni za bieżące zarządzanie ryzykiem oraz stosowanie mechanizmów kontroli ryzyka i zgodność działania z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa,
- druga linia obrony, którą stanowi system zarządzania ryzykiem, w tym metody, narzędzia, proces i organizacja zarządzania ryzykiem,
- trzecia linia obrony, którą stanowi audyt wewnętrzny.

Rysunek 3: Model trzech linii obrony w zarządzaniu ryzykiem



Niezależność linii obrony polega na zachowaniu organizacyjnej niezależności w następujących płaszczyznach:

- funkcja drugiej linii obrony w zakresie tworzenia rozwiązań systemowych jest niezależna od funkcji pierwszej linii obrony,
- funkcja trzeciej linii obrony jest niezależna od funkcji pierwszej i drugiej linii obrony.

B 3.1.2 Apetyt na ryzyko i strategia inwestycyjna

W obszarze adekwatności kapitałowej, założeniem Spółki jest dążenie do optymalizacji poziomu pokrycia środkami własnymi kapitałowego wymogu wypłacalności oraz minimalnego wymogu kapitałowego, przy założeniu równoważenia celów biznesowych, w tym zakładanego rozwoju działalności i osiąganego rentowności z celem zapewnienia bezpieczeństwa i wypłacalności Spółki.

Apetyt na ryzyko KUKU S.A. definiuje jako minimalny poziom wskaźnika pokrycia wymagań kapitałowych (SCR), natomiast miarą ilościową apetytu na ryzyko jest wartość spadku środków własnych wynikająca ze strat finansowych i/lub spadku wartości aktywów netto (aktywa – zobowiązania) w okresie jednego roku. W ujęciu zagregowanym apetyt na ryzyko Spółka ustala jako minimalny współczynnik pokrycia kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR) kwotą dopuszczonych środków własnych na poziomie 150%.

Apetyt na ryzyko jest zatwierdzany przez Zarząd na podstawie rekomendacji Komitetu Ryzyka. W ramach strategii inwestycyjnej Spółka stosuje zasadę „ostrożnego inwestora”.

KUKU S.A. w swojej polityce lokacyjnej kieruje się następującymi, uszeregowanymi hierarchicznie zasadami:

- zachowaniem wymogów ustawowych i statutowych, statutowych, wytycznych i rekomendacji organów nadzoru,
- zachowaniem maksymalnego bezpieczeństwa inwestowanych środków,
- utrzymaniem płynności w celu terminowego regulowania zobowiązań,
- zapewnieniem dostępności nabywanych aktywów,
- osiągnięciem jak najwyższej rentowności lokowanych środków.

Przy prowadzeniu działalności lokacyjnej KUKE S.A. uwzględnia charakter swojej działalności, zatwierdzone limity tolerancji ryzyka oraz ekspozycję na ryzyko zgodnie ze strategią inwestycyjną, która jest poddawana okresowemu udokumentowanemu przeglądowi dokonywanym przez Komitet Inwestycyjny. Spółka prowadzi działalność lokacyjną w taki sposób, aby aktywa były zróżnicowane i odpowiednio rozproszone oraz umożliwiały właściwe reagowanie przez Spółkę na zmiany w otoczeniu gospodarczym, w szczególności na rozwój sytuacji na rynkach finansowych lub wystąpienie zdarzeń katastroficznych.

B 3.1.3 Zasady wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów Wypłacalność II

KUKE S.A. wycenia aktywa i zobowiązania inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów Wypłacalność II w wartości godziwej, zgodnie z wymogami określonymi w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. oraz w regulacjach towarzyszących.

Podstawową metodą wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe jest wycena według cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach tych samych aktywów lub zobowiązań. W przypadku, gdy zastosowanie tej metody jest niemożliwe - aktywa i zobowiązania są wyceniane przy zastosowaniu cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach podobnych aktywów i zobowiązań dokonując korekt odzwierciedlających istniejące różnice. Korekty te odzwierciedlają czynniki specyficzne dla danego składnika aktywów lub zobowiązań, w tym wszystkie następujące czynniki:

- charakter lub lokalizację składnika aktywów lub zobowiązań,
- stopień, w jakim dane używane do wyceny są powiązane z pozycjami, które porównywalne są z danym składnikiem aktywów lub zobowiązań,
- obrót lub poziom aktywności na rynkach, na których są obserwowane dane używane do wyceny.

W przypadku, gdy nie istnieje aktywny rynek podobnych aktywów i zobowiązań, aktywa i zobowiązania wyceniane są przy zastosowaniu alternatywnych metod wyceny. Kwestia dotycząca alternatywnych metod wyceny została szerzej przedstawiona w sekcji D pkt 4.

B 3.1.4 Cykl zarządzania ryzykiem

Cykl zarządzania ryzykiem określa proces służący do identyfikacji ryzyka, pomiaru ryzyka, monitorowania ryzyka, zarządzania/ograniczania ryzyka oraz raportowania ryzyka.

Identyfikacja i pomiar ryzyk odbywa się w ramach podejmowanych działań uwzględniających obowiązujące regulacje wewnętrzne i zaprojektowane kontrole wewnętrzne, warsztaty, mapowanie ryzyka, gromadzenie informacji o zdarzeniach i stratach operacyjnych oraz Kluczowe Wskaźniki Ryzyka. Zidentyfikowane ryzyka są analizowane, uwzględniane na potrzeby aktualizacji profilu ryzyka oraz podlegają okresowemu raportowaniu.

Zidentyfikowane istotne ryzyka są monitorowane pod kątem zgodności z przyjętymi limitami tolerancji, a w przypadku przekroczeń podejmowane są odpowiednie działania zarządcze. Postępy związane z realizacją działań są monitorowane.

B 3.2 Własna ocena ryzyka i wypłacalności (ORSA)

Proces ORSA to proces oceny ryzyk, na które jest lub może być narażona Korporacja w krótko i długoterminowej perspektywie oraz ich wpływu na realizację planów biznesowych oraz środki własne niezbędne do zapewnienia, w każdym czasie, pokrycia całkowitych potrzeb w zakresie wypłacalności.

Proces ORSA składa się z wielu powiązanych podprocesów realizowanych z udziałem kadry menadżerskiej z poszczególnych jednostek organizacyjnych Spółki.

B 3.2.1 Opis procesu

KUKE S.A. przeprowadza proces Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności przynajmniej raz w roku, najpóźniej do końca każdego roku kalendarzowego. Proces ORSA może zostać przeprowadzony częściej niż raz w roku, jeśli zaistnieje taka potrzeba, w szczególności bezzwłocznie w przypadku zaistnienia istotnych zmian w działalności Spółki np. zmiany strategii biznesowej lub istotnej zmiany profilu ryzyka.

Własne potrzeby w zakresie wyłacalności KUKE S.A. ustaliła przeprowadzając w 2024 roku proces Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności, czego końcowym efektem jest raport z przeprowadzonej oceny. Został on przygotowany zgodnie z wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłacalność II). Raport został przygotowany zgodnie z przyjętą przez KUKE S.A. Polityką ORSA. Wyniki ORSA podlegają przeglądowi, a raport jest zatwierdzany przez Zarząd Spółki.

Proces Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności przeprowadzany jest zgodnie z Polityką ORSA, zawierającą w szczególności cel procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności, opis etapów procesu, zasad działania oraz zakresu odpowiedzialności poszczególnych jednostek organizacyjnych. Polityka ORSA jest zatwierdzana przez Zarząd.

Głównym celem przeprowadzanego przez KUKE S.A. procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności jest ocena ogólnych potrzeb w zakresie wyłacalności, uwzględniając w tym profil ryzyka KUKE S.A. Dodatkowymi celami procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności są ocena ciągłej zgodności z wymogami kapitałowymi oraz wymogami odnoszącymi się do rezerw techniczno-ubezpieczeniowych oraz ocena istotności, z jaką profil ryzyka KUKE S.A. odbiega od założeń leżących u podstaw kapitałowego wymogu wyłacalności.

W procesie Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności uczestniczą: Zarząd KUKE S.A., który sprawuje ogólną kontrolę nad tym procesem oraz poszczególne jednostki organizacyjne Spółki, w szczególności: Departament Aktuarny, Departament Zarządzania Ryzykiem, Departament Kontrolingu, Departament Księgowości, Departament Ryzyka Ubezpieczeniowego, Departament Compliance i Obsługi Prawnej GSP oraz w charakterze wsparcia inne jednostki organizacyjne będące właścicielami biznesowymi zidentyfikowanych ryzyk.

Opracowując proces Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności, KUKE S.A. kieruje się zasadą proporcjonalności, zgodnie z którą instytucja wdrażając wytyczne dotyczące przedmiotowego procesu uwzględnia charakter, skalę oraz poziom i złożoność podejmowanej działalności.

W ramach procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności w KUKE S.A. przeprowadzana jest identyfikacja oraz ocena istotności rodzajów ryzyka występujących lub mogących wystąpić w działalności KUKE S.A. Ryzyka uznane za istotne są zarządzane przez KUKE S.A. w oparciu o wewnętrzne polityki i procedury.

Proces ORSA jest zintegrowany z bieżącym zarządzaniem Spółką. Przegląd poziomu ryzyka prowadzony jest każdorazowo w przypadku zmian w środowisku wewnętrznym lub zewnętrznym, w szczególności w sytuacji pojawienia się nowych rodzajów ryzyka, znaczących zmian w strategii i planach działania, istotnej zmiany profilu ryzyka, działalności lub istotnej zmiany skali działalności.

System informacji w ramach Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności w KUKE S.A. ma na celu dostarczenie osobom odpowiedzialnym za podejmowanie decyzji informacji na temat profilu ryzyka oraz potrzeb w zakresie wyłacalności. W oparciu o przeprowadzoną ocenę ryzyka i wyłacalności nie stwierdzono konieczności dodatkowego zwiększania kapitałów Spółki. Współczynnik pokrycia SCR przez dopuszczone środki własne w całym prognozowanym okresie pozostaje na bezpiecznym poziomie.

B 3.2.2 Przegląd procesu i jego zatwierdzenie

Proces Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności podlega regularnej weryfikacji oraz, jeśli zaistnieje taka potrzeba, modyfikacji. Zmiany w procesie są zatwierdzane przez Zarząd.

Przegląd procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyłacalności przeprowadzany jest przynajmniej raz w roku, a jego wyniki są zatwierdzane przez Zarząd. Dodatkowy przegląd może zostać przeprowadzony, jeśli zaistnieje taka potrzeba, w szczególności w sytuacji zmian w środowisku wewnętrznym, zewnętrznym mających istotny wpływ na profil ryzyka lub spełnienia ogólnych potrzeb w zakresie wyłacalności.

B 3.2.3 Własna ocena wypłacalności

KUKE S.A. ustala własne potrzeby w zakresie wypłacalności w horyzoncie planowania biznesowego biorąc pod uwagę swój profil ryzyka, zatwierdzony plan finansowy oraz analizę własnych potrzeb kapitałowych, w oparciu o prognozowany kapitałowy wymóg wypłacalności SCR uzyskiwany przy zastosowaniu formuły standardowej. Ustalenie własnych potrzeb w zakresie wypłacalności uwzględnia oddziaływanie zarządzania kapitałem i systemu zarządzania ryzykiem - czemu służą wyniki ORSA.

W 2024 roku Spółka przeprowadziła proces oceny własnych potrzeb w zakresie wypłacalności w oparciu o prognozy wyników finansowych na kolejne 3 lata, sporządzone przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną w KUKE S.A. za planowanie. Na podstawie ww. prognoz dokonano prognozy bilansu ekonomicznego, w tym rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, zgodnie z zasadami wyceny obowiązującymi w systemie Wypłacalność II. Przeprowadzona analiza odchyleń się profilu ryzyka Spółki od modelu standardowego wskazała, iż ww. model szacowania wymogu kapitałowego oraz agregacji ryzyk jest adekwatny do oceny własnych potrzeb w zakresie wypłacalności KUKE S.A. W związku z powyższym w procesie ORSA Spółka dokonała prognozy na 3 lata własnych potrzeb w zakresie wypłacalności w oparciu o model SCR.

Z przeprowadzonych w powyższy sposób wyliczeń wynika, że prognozowane na lata 2024-2027 środki własne Korporacji będą wystarczające do pokrycia szacowanych wymogów kapitałowych i nie będzie zachodziła w tym okresie konieczność dodatkowego zwiększania kapitałów Spółki. Współczynnik pokrycia prognozowanego SCR przez dopuszczone środki własne w całym prognozowanym okresie pozostaje na poziomie powyżej przyjętego Apetytu na ryzyko.

Zgodnie z Polityką zarządzania kapitałem KUKE S.A., środki zaradcze w postaci opracowania kapitałowego planu awaryjnego są podejmowane przez Zarząd Korporacji w sytuacji, gdyby analiza ogólnych potrzeb wypłacalności wskazała, że historyczny lub prognozowany na najbliższe 12 miesięcy poziom współczynnika pokrycia kapitałowego wymogu wypłacalności środkami własnymi KUKE S.A. spada poniżej poziomu 150%. Poziom bezpieczeństwa uwzględnia niezbędny bufor na pokrycie ryzyk trudno mierzalnych, nieuwjętych przez standardowy model szacowania wypłacalności.

B 4. System kontroli wewnętrznej

B 4.1 Opis systemu kontroli wewnętrznej

Zgodnie z obowiązującymi w KUKE S.A. regulacjami wewnętrznymi, w Spółce funkcjonuje system kontroli wewnętrznej dostosowany do charakteru, profilu ryzyka oraz skali działalności Spółki. System ten w KUKE S.A. obejmuje zbiór zasad, procedur, mechanizmów i czynności kontrolnych, badanie zgodności działania Spółki z przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi. System jest zintegrowany i spójny z obowiązującym w KUKE S.A. systemem zarządzania ryzykiem i funkcją audytu wewnętrznego, jest powiązany z celami strategicznymi, wspomaga realizację celów biznesowych i umożliwia sprawowanie nadzoru nad działalnością Spółki.

Celem systemu kontroli wewnętrznej w KUKE S.A. jest wspomaganie procesów decyzyjnych w sposób przyczyniający się do zapewnienia skuteczności i efektywności działania Spółki poprzez zapewnienie: rzetelnego raportowania wewnętrznego i zewnętrznego, wiarygodności sprawozdawczości finansowej, prawidłowości przestrzegania procedur wewnętrznych, w tym zasad mitygowania ryzyka w KUKE S.A. oraz zgodności działania Spółki z przepisami prawa, wytycznymi organów nadzoru, regulacjami wewnętrznymi oraz standardami rynkowymi.

System kontroli wewnętrznej w KUKE S.A. jest zorganizowany na trzech niezależnych poziomach, stanowiących kolejno trzy linie obrony. Na pierwszy poziom składa się zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej Spółki (pierwsza linia obrony), w szczególności działalność jednostek organizacyjnych zaangażowanych w sprzedaż produktów, obsługę klientów lub realizujących zadania generujące ryzyko określone w regulacjach wewnętrznych KUKE S.A. Na drugi poziom (druga linia obrony) składa się działalność jednostek organizacyjnych, które realizują niezależne monitorowanie pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych (w szczególności jednostki organizacyjne: zarządzania ryzykiem, zgodności z przepisami, zarządzania bezpieczeństwem). Na trzeci poziom (trzecia linia obrony) składa się działalność audytu wewnętrznego.

Za prawidłowe zaprojektowanie, wprowadzenie i funkcjonowanie adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej, dostosowanego do wielkości i profilu ryzyka wiążącego się z działalnością Spółki odpowiada Zarząd KUKE S.A. Rada Nadzorcza sprawuje nadzór nad wprowadzeniem i zapewnianiem funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej oraz dokonuje corocznej oceny jego adekwatności i skuteczności. W wykonywaniu obowiązków nadzorczych w odniesieniu do systemu kontroli wewnętrznej Rada Nadzorcza jest wspomagana przez Komitet Audytu, który monitoruje skuteczność systemu kontroli wewnętrznej oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej.

Zgodnie z dyspozycją art. 46 ust. 1 pkt. 2 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, w KUKE S.A. został wdrożony Regulamin Kontroli Wewnętrznej, przyjęty przez Zarząd, a następnie zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Spółki.

Regulamin opiera się na założeniach przedstawionych powyżej. Zgodnie z § 17 ust. 1 Regulaminu kontroli wewnętrznej w KUKE S.A., Regulamin podlega corocznemu przeglądowi. W wyniku ostatniego przeglądu nie stwierdzono konieczności jego aktualizacji.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej każdego roku przyjmowana jest przez Zarząd KUKE S.A. matryca kontroli definiująca istotne mechanizmy kontrolne w procesach operacyjnych Spółki na dany rok. Wykryte w ramach mechanizmów kontrolnych nieprawidłowości o statusie znacząca lub krytyczna raportowane są przez funkcję zgodności z przepisami w cyklach kwartalnych Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej.

W KUKE S.A. zdefiniowana została służbowa ścieżka powiadamiania o zdarzeniach operacyjnych i nadużyciach oraz ścieżka whistleblowing, która została udoskonalona w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 24 czerwca 2024 roku o ochronie sygnalistów, implementującej Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 roku w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii. Ścieżka whistleblowing zapewnia poufność osobom zgłaszającym potencjalne nadużycia.

B 4.2 Sposób wdrożenia funkcji zgodności z przepisami

Funkcja zgodności z przepisami została w KUKE S.A. powołana w Regulaminie Organizacyjnym w postaci Biura Compliance. Biuro Compliance wchodzi w skład Departamentu Compliance i Obsługi Prawnej GSP. W Biurze Compliance zatrudniony jest Dyrektor – kierujący Departamentem (osoba nadzorująca funkcję zgodności z przepisami) oraz pracownik tej jednostki organizacyjnej. Zgodnie z wymogami wskazanymi w art. 49 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, organ nadzoru został poinformowany o obsadzie stanowiska osoby nadzorującej funkcję zgodności z przepisami wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie określonych wymagań ustawowych.

Osoba nadzorująca funkcję zgodności z przepisami podlega bezpośrednio Członkowi Zarządu i raportuje bezpośrednio do Zarządu z możliwością raportowania do Rady Nadzorczej (bezpośrednio lub przez Komitet Audytu) na prośbę Rady Nadzorczej lub z własnej inicjatywy.

Departament Compliance i Obsługi Prawnej GSP realizuje swoje zadania w oparciu o roczny Plan zapewnienia zgodności oraz doraźne zadania zlecane przez Zarząd lub Członka Zarządu nadzorującego Departament Compliance i Obsługi Prawnej GSP.

Zasady wyznaczające ramy działania funkcji zapewnienia zgodności w KUKE S.A. zostały określone w Polityce funkcji zapewnienia zgodności z przepisami i zarządzania ryzykiem braku zgodności, przyjętej przez Zarząd.

Zadania Departamentu Compliance i Obsługi Prawnej GSP określa Regulamin Organizacyjny KUKE S.A. Zostały one przedstawione w punkcie B 1.2.

B 5. Funkcja audytu wewnętrznego

B 5.1 Wdrożenie funkcji

Funkcja audytu wewnętrznego w KUKE S.A. została ustanowiona w Regulaminie Organizacyjnym i jest realizowana przez Departament Audytu Wewnętrznego (DAW), podległy w strukturze organizacyjnej (administracyjnie) Prezesowi Zarządu. DAW wykonuje działania przewidziane na mocy art. 65 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej dla funkcji audytu wewnętrznego. Zgodnie

z wymogami wskazanymi w art. 49 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, Organ Nadzoru został poinformowany o obsadzie przedmiotowego stanowiska wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie określonych wymagań ustawowych.

Zasady i tryb funkcjonowania audytu wewnętrznego w KUKE S.A. zostały ustanowione w regulacjach wewnętrznych. Regulacje określają m.in. cele i funkcje audytu, gdzie podstawowym celem działania Departamentu Audytu Wewnętrznego jest dostarczenie niezależnych i obiektywnych usług zapewniających w celu przysporzenia wartości dodanej i usprawnienia działalności operacyjnej Spółki. Regulamin Audytu Wewnętrznego w KUKE S.A. – Karta Audytu, został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą.

Departament Audytu Wewnętrznego realizuje swoje zadania na podstawie Roczego Planu Audytu oraz Planu Audytu (Strategicznego), jak również zadania doraźne. Roczny Plan Audytu podlega opiniowaniu przez Komitet Audytu Rady Nadzorczej, a następnie jest zatwierdzany przez Radę Nadzorczą.

Audyt Wewnętrzny zachowuje obiektywizm i niezależność w stosunku do audytowanych działań i nie ponosi za nieodpowiedzialności. Oznacza to, że Departament Audytu Wewnętrznego nie jest organem wykonawczym, nie sprawuje władzy ani też nie posiada uprawnień w tym zakresie w stosunku do pozostałych komórek organizacyjnych lub działalności KUKE S.A., z wyjątkiem monitorowania i kontroli wdrażania wydawanych przez nią zaleceń.

Departament Audytu Wewnętrznego działa w zgodzie z „Międzynarodowymi Standardami Profesjonalnej Praktyki Audytu Wewnętrznego” Instytutu Auditorów Wewnętrznych IIA Polska.

Nadzór nad audytem wewnętrznym sprawuje Rada Nadzorcza, natomiast bieżąca działalność audytu wewnętrznego i jej niezależność monitorowana jest przez Komitet Audytu Rady Nadzorczej (RN). W wyniku prowadzonego nadzoru i monitoringu Departament Audytu Wewnętrznego przygotowuje Raporty Kwartalne oraz Raport Roczny z działalności audytu wewnętrznego.

Departament Audytu Wewnętrznego po zakończeniu roku kalendarzowego przekazuje do Rady Nadzorczej Raport Roczny zawierający w szczególności informacje:

- realizacja zadań audytu wewnętrznego,
- status realizacji Planu Roczego,
- zestawienie wyników przeprowadzonych badań audytowych,
- status realizacji zaleceń,
- ogólna ocena systemu kontroli wewnętrznej zawierającą elementy systemu zarządzania ryzykiem,
- zapewnienie niezależności audytu wewnętrznego,
- zakres współpracy z biegłym rewidentem.

Raport Roczny po przyjęciu przez Zarząd przedkładać jest Komitetowi Audytu w celu zaopiniowania. Po uzyskaniu opinii Raport Roczny przedkładać jest Radzie Nadzorczej wraz z rekomendacją jego przyjęcia. Raport Roczny zatwierdza Rada Nadzorcza.

Raporty z zakończonych badań audytowych realizowanych przez DAW przekazywane są do audytowanej jednostki organizacyjnej, Zarządu, Komitetu Audytu RN oraz Rady Nadzorczej.

Raport kwartalny monitorujący działalność Departamentu Audytu Wewnętrznego przekazywany jest do wiadomości Zarządu oraz do Komitetu Audytu RN. Raport kwartalny zawiera w szczególności następujące informacje:

- bieżąca realizacja zadań audytu,
- status realizacji planu rocznego oraz zaleceń,
- ocena systemu kontroli wewnętrznej.

Raporty kwartalne przekazywane są w terminie 30 dni po zakończeniu danego kwartału.

B 5.2 Niezależność i obiektywność

Obowiązek zachowania niezależności i obiektywizmu audytu wewnętrznego zostały określone w KUKE S.A. w Regulaminie audytu wewnętrznego – Karta audytu. W myśl zapisów przedmiotowego Regulaminu, zachowanie obiektywizmu i niezależności stanowi naczelną zasadę audytora w realizacji funkcji audytu wewnętrznego. W rozwinięciu powyższego, audytor wewnętrzny w KUKE S.A. nie uczestniczy w jakiegokolwiek działalności, gdy pozostaje ona w stosunku prawnym lub faktycznym utrudniającym zrealizowanie zadania audytowego oraz dokonanie niezależnej i obiektywnej oceny. Jednocześnie, celem zachowania zasady obiektywizmu i niezależności działania, audytor wewnętrzny w KUKE S.A. nie może realizować zadań audytowych w odniesieniu do obszarów, w których prowadził działalność operacyjną w okresie roku poprzedzającego rozpoczęcie zadania audytowego. Jednocześnie, audytor wewnętrzny jest zobligowany do poinformowania Prezesa Zarządu przed rozpoczęciem realizacji zadania audytowego o każdej sytuacji, która może być postrzegana, jako ograniczająca niezależność lub obiektywizm audytora, wobec zadania audytowego, jak również przekazać tę informację do Komitetu Audytu. Audytor nie może w szczególności odpowiadać za projektowanie i wdrożenie instrukcji, procedur i innych regulacji oraz rozwiązań systemowych, brać osobiście udziału w badanej działalności oraz ponosić odpowiedzialności za jej przebieg, wydawać badanym komórkom organizacyjnym wiążących poleceń dotyczących realizowanych zadań, a także być zatrudnionym do prac związanych z obszarem, który w przyszłości mógłby podlegać jego własnemu zadaniu audytowemu.

Audytor wewnętrzny nie może również wykonywać funkcji audytu wewnętrznego łącznie z innymi funkcjami należącymi do systemu zarządzania.

Zadania Departamentu Audytu Wewnętrznego są realizowane w sposób niezależny, pod nadzorem Rady Nadzorczej. W strukturze organizacyjnej Departament Audytu Wewnętrznego podlega administracyjnie Prezesowi Zarządu. Skuteczność działania Audytu Wewnętrznego jest monitorowana przez Komitet Audytu.

Obiektywizm wymaga, aby audytor nie podporządkowywał swoich ocen w sprawach badania audytowego opiniom innych osób. Audytor w swojej ocenie kieruje się rzetelnym osądem i wykonuje swoje zadania z należytą starannością. Opinia audytora wydawana w formie raportu, jest jego niezależną, obiektywną oceną wydaną w zakresie badanego obszaru. Raport podpisany przez audytora, przekazywany jest kierownictwu audytowanego obszaru, członkom Zarządu, Komitetu Audytu oraz Radzie Nadzorczej. Proces sporządzania ostatecznego raportu pozwala audytowanym na wyrażenie zdania co do opisu faktów, tak aby zapis był zgodny ze stanem faktycznym. Końcowa ocena audytora pozostaje bez wpływu osób trzecich, przy zachowaniu pełnego obiektywizmu.

Dodatkowo, niezależność i obiektywizm audytu wzmocnione są m.in. poprzez:

- zapewnienie bezpośredniego dostępu do członków Zarządu, Komitetu Audytu oraz Rady Nadzorczej;
- Rada Nadzorcza zatwierdza powołanie Kierującego Audytem Wewnętrznym, a także po uprzednim wysłuchaniu zatwierdza odwołanie z funkcji Kierującego Audytem Wewnętrznym;
- kierujący Audytem Wewnętrznym co najmniej raz w roku potwierdza Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej niezależność funkcji audytu wewnętrznego.

B 6. Funkcja aktuarialna

Funkcja aktuarialna w KUKE S.A. została powołana w Regulaminie Organizacyjnym w postaci Departamentu Aktuarialnego. Funkcja aktuarialna jest realizowana przez:

- osobę nadzorującą funkcję aktuarialną - Dyrektora Departamentu Aktuarialnego, który jest licencjonowanym aktuariuszem, powołanym na stanowisko Aktuarium Korporacji w drodze uchwały Zarządu Spółki,
- pozostałych pracowników Departamentu Aktuarialnego zajmujących się zagadnieniami aktuarialnymi.

Zadania funkcji aktuarialnej zostały w KUKE S.A. szczegółowo scharakteryzowane na poziomie Wewnętrznego Regulaminu Organizacyjnego Departamentu Aktuarialnego, jak i w stanowiskowych kartach pracy pracowników zatrudnionych w przedmiotowej komórce organizacyjnej. Są one spójne z celami funkcji aktuarialnej określonymi w art. 66 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz w art. 272 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłącalność II). Najistotniejsze działania funkcji aktuarialnej przedstawiono w punkcie B 1.2.

B 7. Outsourcing

Zasady outsourcingu zostały w KUKE S.A. wdrożone w Polityce outsourcingu, zgodnie z wymaganiami art. 46 ust. 1 pkt. 4 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz art. 274 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłącalność II). Celem tej Polityki w KUKE S.A. jest:

- określenie zasad outsourcingu obowiązujących w KUKE S.A.,
- kategoryzacja czynności dokonywanych przez KUKE S.A. pod kątem określenia wymogów, które powinny zostać spełnione w przypadku podejmowania decyzji o outsourcingu, jak również wymogów odnoszących się do zawierania umowy outsourcingowej oraz monitorowania i nadzorowania outsourcowanych usług,
- wyznaczenie jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za ogólny nadzór nad procesami zleconymi na zewnątrz w drodze outsourcingu oraz jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za przestrzeganie określonych wymogów wskazanych w Polityce.

Podejście w KUKE S.A. do mitygowania ryzyka związanego z outsourcingiem zostało oparte na podziale wszystkich czynności zleczonych na zewnątrz na trzy kategorie. Przyporządkowanie czynności do danej kategorii determinuje konieczność spełnienia określonych w Polityce outsourcingu wymogów. Im wyższa kategoria, tym wymogi są bardziej rygorystyczne. Czynności pierwszej kategorii stanowią czynności niebędące czynnościami ubezpieczeniowymi, o ile nie zostały uznane za czynności podstawowe lub ważne. Czynności drugiej kategorii to czynności ubezpieczeniowe, które nie stanowią czynności ważnych lub podstawowych. Czynności trzeciej kategorii stanowią funkcje należące do systemu zarządzania KUKE S.A. oraz czynności, które są istotne dla działalności KUKE S.A., tj. Spółka nie byłaby w stanie świadczyć swoich usług na rzecz ubezpieczających, jeżeli nie byłyby one wykonywane (czynności podstawowe i ważne).

Zasady outsourcingu zawarte w Polityce outsourcingu w KUKE S.A. określają m.in.:

- etapy procesu outsourcingu (m.in. kategoryzacja czynności, proces due diligence, opiniowanie wewnętrzne w ramach systemu kontroli wewnętrznej, konieczność dokonania zawiadomienia organu nadzoru przed wdrożeniem outsourcingu funkcji należących do systemu zarządzania oraz podstawowych lub ważnych czynności, a także o istotnej zmianie w outsourcingu tych funkcji lub czynności),
- wymogi dotyczące umowy outsourcingowej (w tym wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłącalność II)) oraz wzór umowy outsourcingowej,
- sposób ewidencji umów outsourcingu,
- sposób sprawowania nadzoru nad podmiotem zewnętrznym wykonującym zlecone czynności,
- obowiązki informacyjne wobec organu nadzoru,
- odpowiedzialność za realizację procesu outsourcingu.

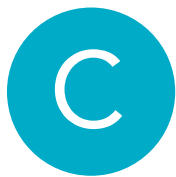
Według stanu na koniec 2024 roku KUKE S.A. miała zawartą jedną umowę outsourcingu dotyczącą podstawowych lub ważnych funkcji lub czynności operacyjnych (tj. czynności trzeciej kategorii, zgodnie z nomenklaturą przyjętą przez KUKE S.A.) – dotyczącą administrowania komponentami infrastruktury informatycznej w tym urządzeniami sieciowymi i serwerowniami KUKE S.A.

Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (dalej: UKNF) 25 marca 2024 roku wydał Stanowisko dotyczące niektórych aspektów stosowania outsourcingu przez zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji. Stanowisko zostało wydane przez UKNF w wyniku dokonanego przez organ nadzoru przeglądu zasad outsourcingu wdrożonych przez zakłady ubezpieczeń. W wyniku przeglądu UKNF zidentyfikował niejednorodną praktykę stosowaną przez zakłady ubezpieczeń, która może mieć istotny wpływ na przestrzeganie wymogów w zakresie outsourcingu określonych w ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. W związku z wydanym przez UKNF Stanowiskiem dokonano w 2024 roku przeglądu Polityki outsourcingu w KUKE S.A., w wyniku którego nie stwierdzono konieczności jej modyfikacji.

B 8. Wszelkie inne informacje

Dnia 25 listopada 2024 roku KUKE S.A. zakończyło pracę nad uruchomieniem modułu gwarancji w systemie do obsługi ubezpieczeń. Wdrożenie pozwoliło na zoptymalizowanie i automatyzację procesów obsługi gwarancji co przyczyniło się do zwiększenia efektywności KUKE S.A. Jednocześnie z dniem wdrożenia został również udostępniony moduł gwarancji w Portalu Klienta dla Klientów. Portal Klienta pozwala mieć dostęp 24/7 do wszystkich niezbędnych informacji dot. umowy zawartej z KUKE S.A. oraz do obsługi wynikających z tej umowy. W planach na 2025 jest wdrożenie kolejnego modułu systemu - inwestycji długoterminowych, który jest zaplanowany do wdrożenia pod koniec 2025 roku.

W 2025 r. po zakończeniu okresu stabilizacji na poziomie umowy wdrożeniowej, wejdzie w życie umowa pomiędzy KUKE S.A. i usługodawcą zewnętrznym, której przedmiotem jest świadczenie usług serwisowych i usług rozwoju podstawowego systemu IT KUKE S.A. (tzw. „umowa utrzymaniowa”). Usługi zlecone firmie zewnętrznej zostały uznane przez KUKE S.A. za czynności podstawowe lub ważne i, przed wejściem ww. umowy w życie, zostaną notyfikowane organowi nadzoru w trybie art. 75 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.



Profil ryzyka

Profil ryzyka Spółki wynika bezpośrednio z przyjętej strategii oraz planów biznesowych. Katalog zidentyfikowanych ryzyk opisany jest w Polityce Zarządzania Ryzykiem KUKE S.A. Jest on okresowo monitorowany i kontrolowany. KUKE S.A. w ramach procesu własnej oceny ryzyka i wypłacalności (ORSA) określa mapę ryzyk występujących w Spółce w oparciu o analizę jakościowych i ilościowych kryteriów istotności ryzyk. Spółka uwzględniając obecną specyfikę oraz zakres działalności, rozpoznała następujące rodzaje ryzyk:

1. ryzyko aktuarialne, w tym:
 - a. ryzyko składki,
 - b. ryzyko rezerw,
 - c. ryzyko rezygnacji z umów,
 - d. ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne,
 - e. ryzyko katastroficzne;
2. ryzyko rynkowe, w tym:
 - a. ryzyko stopy procentowej,
 - b. ryzyko walutowe,
 - c. ryzyko cen akcji;
3. ryzyko kredytowe kontrahenta, w tym:
 - a. ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta,
 - b. ryzyko koncentracji aktywów,
 - c. ryzyko kredytowe kontrahenta w obszarze reasekuracji,
 - d. ryzyko kredytowe koncentracji,
 - e. ryzyko spreadu,
 - f. ryzyko inwestycji w podmioty zależne;
4. ryzyko płynności;
5. ryzyko operacyjne, w tym:
 - a. ryzyko operacyjne,
 - b. ryzyko związane z bezpieczeństwem informacji oraz środowiska teleinformatycznego;
6. ryzyko braku zgodności;
7. ryzyko reputacji;
8. ryzyko konkurencji;
9. ryzyko prawne;
10. ryzyko biznesowe.

W stosunku do ubiegłego roku, katalog ryzyk nie uległ aktualizacji. W wyniku przeglądu ryzyk, za istotne uznano ryzyko aktuarialne, rynkowe, operacyjne oraz kredytowe kontrahenta, które są uwzględniane przy wyliczaniu kapitałowego wymogu wypłacalności. Profil ryzyka Spółki nie odbiega od założeń stanowiących podstawę obliczeń według formuły standardowej. Brak objęcia przez formułę standardową pozostałych ryzyk zidentyfikowanych przez zakład ubezpieczeń nie wpływa w sposób istotny na ustalenie wymogów kapitałowych Spółki. Zastosowanie formuły standardowej do wyliczenia kapitałowych wymogów wypłacalności jest adekwatna dla profilu ryzyka zakładu.

C 1. Ryzyko aktuarialne

Kapitałowy wymóg wypłacalności z tytułu ryzyka w ubezpieczeniach innych niż na życie – 164 059 tys. PLN.

Pomiar ryzyka aktuarialnego w KUKE S.A. jest dokonywany poprzez:

1. analizę wybranych wskaźników,
2. analizę danych statystycznych,
3. zastosowanie wiedzy eksperckiej.

Zarządzanie ryzykiem aktuarialnym jest wykonywane przez:

1. określenie tolerancji na ryzyko ubezpieczeniowe i jego monitorowanie,
2. planowanie sprzedaży i decyzje biznesowe,
3. kalkulacje i monitorowanie adekwatności rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
4. proces monitorowania ekspozycji na ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne na etapie zawierania i prowadzenia ubezpieczenia/gwarancji,
5. stosowanie reasekuracji.

W przypadku realizacji zwiększonego ryzyka aktuarialnego stosuje się następujące działania:

1. modyfikowanie stosowanych taryf,
2. zmiany zasad przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia (underwriting),
3. zmiany w programie reasekuracyjnym,
4. wycofanie produktu ze sprzedaży.

Czynnościami mitygującymi ryzyko aktuarialne są:

1. właściwa polityka taryfikacji,
2. zasady zawierania, prowadzenia i kontynuowania ubezpieczenia/gwarancji,
3. procedury likwidacji szkód,
4. program reasekuracji adekwatny do potrzeb i skali działalności,
5. określenie zakresu odpowiedzialności i wyłączeń w ogólnych warunkach ubezpieczenia,
6. właściwe zasady wyznaczania rezerw (zgodne z obowiązującym prawem).

C 1.1 Ryzyko składki

Ryzyko składki jest definiowane jako ryzyko straty wynikającej z nieoczekiwanego wzrostu szkodowości powodującego niewystarczalność składek do pokrycia zobowiązań ubezpieczeniowych (z wyjątkiem strat ekstremalnych). W KUKE S.A. ryzyko składki jest ryzykiem obejmującym szkody, które pojawiają się w przyszłości. Ryzyko składki odzwierciedla ryzyko odchylenia rzeczywistych przepływów pieniężnych od oszacowań w ramach rezerwy składki. W KUKE S.A. ryzyko składki determinowane jest na etapie określania stawek ubezpieczeniowych oraz poprzez ich późniejsze modyfikacje na etapie zawierania lub przedłużania umów ubezpieczeniowych. Czynnikiem wpływającym na profil ryzyka składki w KUKE S.A. jest zauważalna sezonowość szkodowości portfela ubezpieczeniowego, która jest skorelowana z cyklami koniunkturalnymi występującymi w światowej/ europejskiej/ krajowej gospodarce.

Ryzyko składki uwzględnia jedynie szkody, jakie mogą pojawić się w normalnych (standardowych) warunkach prowadzenia działalności ubezpieczeniowej. Ryzyko składki nie obejmuje zatem szkód ekstremalnych (tj. dużych szkód, które występują bardzo rzadko).

Na dzień 31 grudnia 2024 r. miara wielkości ryzyka składki wynosiła 154 491 tys. PLN, co oznacza spadek o 1,3% w stosunku do 31 grudnia 2023 r.

Ze względu na prowadzenie działalności przez Spółkę w ubezpieczeniach kredytu i gwarancji ubezpieczeniowych, ryzyko składki jest skoncentrowane w 100% w tym segmencie.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka nie posiadała ekspozycji z tytułu pozycji pozabilansowych.

C 1.2 Ryzyko rezerw

Ryzyko rezerw jest definiowane jako ryzyko straty z powodu niewystarczalności rezerwy szkodowej do pokrycia przyszłych wypłat odszkodowań z tytułu szkód, które już się wydarzyły (z wyjątkiem strat ekstremalnych). Ryzyko to jest efektem zmienności w czasie i wysokości wypłacanych odszkodowań. Ryzyko rezerw w KUKE S.A. jest ryzykiem obejmującym możliwość nieadekwatnego oszacowania rezerw szkodowych dla celów wypłacalności (średniej oczekiwanej wysokości odszkodowań). W KUKE S.A. ryzyko związane z losową fluktuacją przyszłych szkód uwydatnia się przez fakt, że znaczna część kwoty odszkodowań pochodzi ze stosunkowo niewielkiej liczby szkód o relatywnie wysokich kwotach odszkodowań.

Ryzyko rezerw uwzględnia jedynie szkody, jakie mogą się pojawić w normalnych (standardowych) warunkach prowadzenia działalności ubezpieczeniowej.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. miara wielkości ryzyka rezerw wynosiła 42 281 tys. PLN, co odpowiada wartości najlepszego oszacowania rezerw szkodowych na udziale własnym. W stosunku do dnia 31 grudnia 2023 r. oznacza to wzrost o 6,5%.

Głównym środkiem stosowanym w celu oceny ryzyka składki i rezerw w Spółce jest kapitałowy wymóg wypłacalności dla ryzyka składki i rezerw obliczany za pomocą formuły standardowej. Kluczowe parametry determinujące wysokość kapitałowego wymogu wypłacalności dla ryzyka składki i rezerw są w sposób ciągły monitorowane i oceniane czy ich zmiany mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację wypłacalności Spółki.

Poziom rezerw techniczno-ubebezpieczeniowych jest dodatkowo kontrolowany przez badanie adekwatności tych rezerw co najmniej raz w roku.

Ze względu na prowadzenie działalności przez Spółkę w ubezpieczeniach kredytu i gwarancji ubezpieczeniowych, ryzyko rezerw jest skoncentrowane w 100% w tym segmencie.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka nie posiadała ekspozycji z tytułu pozycji pozabilansowych.

C 1.3 Ryzyko rezygnacji z umów

W KUKE S.A. ryzyko rezygnacji z umów jest ryzykiem obejmującym możliwość wcześniejszej rezygnacji przez ubezpieczonych z zawartych umów ubezpieczenia. Ryzyko rezygnacji z umów w KUKE S.A. jest mocno ograniczone ze względu fakt, że rezygnacje z umów przez ubezpieczających możliwe są tylko w ograniczonym okresie trwania umów ubezpieczeniowych.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka rezygnacji wyniósł 6 868 tys. PLN, co oznacza wzrost o 42,0%.

W 2024 roku nie było istotnych zmian w zakresie środków stosowanych do oceny ryzyka. Ponadto, nie zaobserwowano istotnych zmian w zakresie ryzyk, na które zakład był narażony w okresie sprawozdawczym.

Ze względu na prowadzenie działalności przez Spółkę w ubezpieczeniach kredytu i gwarancji ubezpieczeniowych, ryzyko rezygnacji z umów jest skoncentrowane w 100% w tym segmencie.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka nie posiadała ekspozycji z tytułu pozycji pozabilansowych.

C 1.4 Ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne

Ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne definiowane jest w Korporacji jako ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany wartości zobowiązań ubezpieczeniowych w związku z:

- a. niewywiązaniem się kontrahenta ubezpieczającego (dłużnika) z zobowiązań wynikających z warunków umowy (zapłata za dostarczone towary, usługi),
- b. niewywiązaniem się zleceniodawcy gwarancji z wykonania zobowiązań umownych na rzecz beneficjenta zabezpieczonych gwarancją.

Akceptacja komercyjnych ryzyk ubezpieczeniowych i gwarancyjnych odbywa się na trzech szczeblach kompetencji:

- a. Zarząd,
- b. Komitet Ryzyka Ubezpieczeniowego,
- c. Departament Ryzyka Ubezpieczeniowego (w zakresie oceny wypłacalności podmiotu) lub Departament Gwarancji (w zakresie oceny ryzyka kontraktowego i ryzyka treści gwarancji).

Uprawnienia limitowe poszczególnych szczebli kompetencyjnych są nadawane przez Zarząd w drodze uchwały, na wniosek odpowiedniego Departamentu, w granicach limitów reasekuracji wynikających z umów reasekuracyjnych.

Całkowita ekspozycja na ryzyko rozumiana jest jako kumulacja pojedynczych ryzyk, wynikających z zaakceptowanych transakcji w ramach wszystkich oferowanych produktów.

KUKE S.A. dokonuje również pomiaru ekspozycji w rozbiciu na:

- a. ryzyka krajowe i eksportowe,
- b. poszczególne kraje,
- c. poszczególne branże,
- d. poszczególne produkty,
- e. grupy podmiotów powiązanych,
- f. poszczególne podmioty.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku ekspozycja z tytułu ubezpieczeń komercyjnych osiągnęła łączną kwotę 56,7 mld PLN a proporcja pomiędzy ekspozycją z tytułu ubezpieczeń należności krajowych i eksportowych, niezmiennie utrzymała się na poziomie 70/30. Łączna liczba limitów kredytowych budujących komercyjną ekspozycję krajową i eksportową przekroczyła 155 tys., a średnia wartość czynnego limitu kredytowego wyniosła poniżej 400 tys. PLN co potwierdza wysoki stopień dywersyfikacji portfela komercyjnych ryzyk ubezpieczeniowych KUKE S.A.

Portfel ubezpieczeń ryzyk krajowych można uznać za prawidłowo zdywersyfikowany pod względem ryzyka sektorowego. Na koniec 2024 roku udział żadnej z branż nie przekraczał progów określonych w apetycie na ryzyko ubezpieczeniowe na rok 2024. Kluczowe dla portfela KUKE S.A. branże w ubezpieczeniach należności krajowych, to Budownictwo (25% wartości portfela), Metal/Surowce/Maszyny (22%), Spożywcza (12%) oraz Chemia (8%).

Z uwagi na strukturę geograficzną krajowego eksportu, również w portfelu komercyjnych ubezpieczeń eksportowych KUKE S.A. największy udział mają Niemcy (22%, łączne zaangażowanie: 3,7 mld PLN), a kraje Unii Europejskiej stanowią łącznie ponad 70% portfela komercyjnych ryzyk eksportowych. Łącznie komercyjna ekspozycja eksportowa jest rozproszona na 72 kraje. Kraje z największą kumulacją limitów kredytowych, poza Niemcami, to: Czechy (1,2 mld PLN ekspozycji), W. Brytania (1,1 mld PLN), Włochy (980 mln PLN) i Francja (970 mln PLN).

Pomiar ekspozycji dokonywany jest w celu:

- a. weryfikacji zgodności poziomu ekspozycji z limitami wynikającymi z realizowanych przez KUKE S.A. umów reasekuracyjnych,
- b. kontroli zgodności ekspozycji z uprawnieniami limitowymi na poszczególnych szczeblach kompetencji Spółki,
- c. weryfikacji zgodności poziomu ekspozycji z limitem tolerancji,
- d. kontroli zgodności z ustalonymi indywidualnie dla poszczególnych dłużników/grup podmiotów powiązanych pułapami.

Pomiar ekspozycji dokonywany jest w trybie ciągłym (na potrzeby bieżącego zarządzania ryzykiem ubezpieczeniowym, w tym w ramach nadzoru nad uprawnieniami limitowymi i nad przestrzeganiem limitów reasekuracyjnych oraz limitów tolerancji) oraz w trybie okresowym (na potrzeby raportowania wewnętrznego, analiz zmienności wielkości i struktury portfela, kontroli realizacji strategii underwritingu).

Kontrola ekspozycji odbywa się w trybie automatycznym przy użyciu systemu powiadomień generowanych przez system informatyczny oraz w trybie ręcznym przy użyciu raportów generowanych okresowo lub ad hoc.

Procesy decyzyjne prowadzone w ramach realizowanej polityki underwritingu wspierane są poprzez wdrażanie do stosowania adekwatnych do określonych produktów modeli oceny ryzyka zwracających klasę ryzyka badanego podmiotu i rekomendacje limitowe oraz rozwój własnych narzędzi informatycznych. Informacje wykorzystywane w procesach decyzyjnych pochodzą zarówno ze źródeł własnych Korporacji, jak i zewnętrznych źródeł informacji, zapewniających możliwie wysoką jakość, kompletność i aktualność danych.

Portfel czynnych limitów na gwarancje ubezpieczeniowe osiągnął na koniec 2024 roku wartość 6 mld PLN. Z uwagi na szczególne zapotrzebowanie na gwarancje kontraktowe, branżą dominującą w portfelu gwarancyjnym KUKE S.A. stanowi branża budowlana z udziałem 55%. Dywersyfikacja w zakresie pozostałych branż utrzymuje się na bezpiecznym poziomie jednostkowo nie przekraczającym 15% łącznej ekspozycji. Udział żadnej z branż w portfelu nie przekracza wartości określonych w apetycie na ryzyko gwarancyjne na rok 2024.

Mitygacja ryzyka ubezpieczeniowego/gwarancyjnego

Ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne jest dodatkowo ograniczane poprzez reasekurację bierną. KUKE S.A. stosuje reasekurację w celu ochrony kapitału i wzrostu bezpieczeństwa finansowego, w tym stabilizacji szkodowości oraz ograniczenia skutków wystąpienia szkód o charakterze katastroficznym. Ryzyka przyjmowane do ubezpieczenia przez Spółkę podlegają ochronie reasekuracyjnej w ramach programu obowiązkowego składającego się z reasekuracji proporcjonalnej kwotowej i nieproporcjonalnej typu nadwyżki szkody. Reasekuracja kwotowa chroni portfel KUKE S.A. przed wysoką szkodowością spowodowaną przez dużą liczbę szkód o wartościach niskich i średnich. Reasekuracja nadwyżki szkody gwarantuje dodatkową ochronę przed szkodami wysokimi i katastroficznymi.

Parametry programu reasekuracji są raz w roku dopasowywane do bieżącego portfela ryzyka. Brane są w tym zakresie pod uwagę takie czynniki jak: bieżący zakres produktów i jego planowane zmiany, analiza szkodowości, analiza struktury i koncentracji ryzyk, czy pojemność ubezpieczeniowa. Planowane modyfikacje programu reasekuracji są przedstawiane Komitetowi Ryzyka, który rekomenduje je Zarządowi Spółki. Ostateczne parametry reasekuracji na dany rok są zatwierdzane przez Zarząd KUKE S.A.

C 1.5 Ryzyko katastroficzne

KUKE S.A. zarządza ryzykiem katastroficznym zgodnie z zatwierdzoną przez Zarząd Spółki Polityką zarządzania ryzykiem katastroficznym w KUKE S.A. Podstawowym instrumentem ograniczania tego ryzyka jest reasekuracja bierna, w tym przede wszystkim reasekuracja nieproporcjonalna typu nadwyżki szkody stanowiąca dodatkową ochronę ryzyka zachowanego po reasekuracji proporcjonalnej. Stanowi ona zabezpieczenie przed skutkami szkód o wielkościach katastroficznych. Pojemność umów reasekuracyjnych, w tym współczynnik cesji ryzyka w umowach proporcjonalnych kwotowych oraz kwota warstw umowy reasekuracji nieproporcjonalnej nadwyżki szkody są ustalane na każdy rok z uwzględnieniem przewidywanej szkodowości portfela, planowanych maksymalnych kwot pojedynczych ryzyk brutto oraz zatwierdzonego przez Zarząd limitu tolerancji na ryzyko ubezpieczeniowe/gwarancyjne.

Spółka na bieżąco monitoruje skuteczność technik ograniczania ryzyka katastroficznego poprzez pomiar ryzyka. Analiza danych wskazuje na jego niski poziom, co potwierdza skuteczność zastosowanych technik ograniczania ryzyka. Zarząd Spółki otrzymuje kwartalne raporty nt. wpływu reasekuracji biernej na wypłacalność Spółki.

W 2024 roku, z uwagi na wzrost kwot maksymalnych ryzyk planowanych do ubezpieczenia, powiększono pojemność umowy reasekuracji nieproporcjonalnej tak, aby zachować wartość ryzyka netto na odpowiednim poziomie.

C 2. Ryzyko rynkowe

Kapitałowy wymóg wypłacalności z tytułu ryzyka rynkowego – 14 716 tys. PLN.

Zgodnie z modelem standardowym ww. wymóg agreguje również submoduły ryzyka koncentracji aktywów oraz ryzyka spreadu kredytowego, które mają charakter ryzyka kredytowego, stanowią zatem, zgodnie z mapą ryzyk KUKE S.A. element ryzyka kredytowego związanego z instrumentami finansowymi, opisanego w pkt C 3.

Ryzyko rynkowe w KUKE S.A. odzwierciedla ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany sytuacji finansowej, wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wahań poziomu i wahań zmienności rynkowych cen aktywów i zobowiązań. Ryzyko rynkowe odzwierciedla również strukturalne niedopasowanie aktywów i zobowiązań, w szczególności w odniesieniu do czasu ich trwania.

KUKE S.A. wyróżnia następujące rodzaje ryzyka rynkowego:

- **ryzyko stopy procentowej** - ryzyko wynikające z wrażliwości wartości aktywów i zobowiązań na zmiany w strukturze terminowej stóp procentowych lub wahania zmienności stóp procentowych,
- **ryzyko walutowe** - ryzyko wynikające z wrażliwości wartości aktywów i zobowiązań na zmiany w poziomie lub wahania zmienności kursów wymiany walut,
- **ryzyko cen akcji** - ryzyko wynikające z wrażliwości wartości aktywów i zobowiązań na zmiany w poziomie lub wahania zmienności cen rynkowych akcji.

C 2.1 Główne zasady zarządzania ryzykiem stopy procentowej

KUKE S.A. stosuje następujące zasady w zakresie zarządzania ryzykiem stopy procentowej:

- analizuje i ocenia wpływ zmian stóp procentowych na wynik finansowy Spółki,
- stosuje system limitów ograniczających ryzyko stopy procentowej,
- wydłuża bądź skraca średni termin wykupu (duration) portfela instrumentów dłużnych w zależności od przewidywań, co do kształtowania się krzywej stóp procentowych,
- dywersyfikuje portfel instrumentów dłużnych uwzględniając w nim zarówno instrumenty o stałym jak i zmiennym oprocentowaniu, w przypadku, gdy Spółka posiada zobowiązania, w tym rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe, narażone na ryzyko stopy procentowej, analizuje poziom dopasowania duration portfela lokat do duration ww. zobowiązań. Jednocześnie dopuszcza się

możliwość utrzymywania duration portfela lokat na poziomie znacząco różniącym się od poziomu duration rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w przypadku, gdy uzasadnione byłoby to oczekiwaniami w zakresie znaczących zmian kształtu krzywych dochodowości lub potrzebami płynnościowych Spółki,

- prowadzi monitoring kształtowania się najważniejszych rynkowych stóp procentowych.

Ekspozycja na ryzyko stopy procentowej

Procentowy udział części posiadanego portfela instrumentów dłużnych ujmowanych jako „utrzymywane do terminu wymagalności” na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniósł 15,6% całego portfela.

Udział w portfelu Spółki instrumentów dłużnych o zmiennym oprocentowaniu (bez uwzględnienia pożyczki dla KUKE Finance S.A.) na koniec 2024 roku wyniósł 71,9%.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku duration całego portfela instrumentów dłużnych KUKE S.A. wyniosło 0,5 roku. Duration portfela instrumentów dłużnych o stałym oprocentowaniu wyniosło 1,4 roku.

Wartość portfela instrumentów dłużnych na koniec 2024 roku wynosiła 574 263 tys. PLN, w tym 87 832 tys. PLN stanowiły obligacje o stałym oprocentowaniu „utrzymywane do terminu wymagalności”.

C 2.2 Główne zasady zarządzania ryzykiem walutowym

KUKE S.A. stosuje następujące zasady w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym:

- analizuje i ocenia wpływ zmian kursów walutowych na wynik finansowy Spółki,
- stosuje system limitów ograniczających ryzyko walutowe,
- analizuje przewidywane wpływy i wypływy środków pieniężnych w walutach obcych,
- stosuje, o ile jest to możliwe i uzasadnione poziomem ryzyka, zasadę unikania ryzyka walutowego poprzez dopasowywanie poziomu aktywów w danej walucie do poziomu zobowiązań (w tym rezerw techniczno-ubezpieczeniowych), których wysokość jest uzależniona od zmian kursów tej samej waluty,
- prowadzi bieżący monitoring sytuacji na rynkach forex.

Ekspozycja na ryzyko walutowe

Na dzień 31 grudnia 2024 r. KUKE S.A. nie posiadała środków walutowych na rachunkach bankowych.

C 2.3 Główne zasady zarządzania ryzykiem cen akcji

KUKE S.A. stosuje następujące zasady w zakresie zarządzania ryzykiem cen akcji:

- analizuje i ocenia wpływ zmian cen rynkowych akcji na wynik finansowy Spółki,
- stosuje system limitów ograniczających ryzyko cen akcji,
- dywersyfikuje portfel akcji ograniczając ryzyko specyficzne związane z poszczególnymi inwestycjami,
- inwestuje w akcje charakteryzujące się odpowiednio wysoką płynnością obrotu na rynku giełdowym, umożliwiającą zamknięcie pozycji w dowolnym momencie,
- prowadzi bieżący monitoring sytuacji na rynkach akcji.

Ekspozycja na ryzyko cen akcji

W zakresie ryzyka cen akcji Zarząd ustanowił limit maksymalnie 10% udziału portfela akcji w łącznym portfelu lokat.

Na koniec 2024 roku KUKE S.A. posiadała w swoim portfelu lokat akcje spółki zależnej KUKE Finance S.A. o wartości 59 988 tys. PLN (wg PSR). Akcje te nie są przedmiotem obrotu na rynku finansowym.

Wskazana ekspozycja nie została uwzględniona w SCR, z uwagi na jej pełne odliczenie od środków własnych.

W roku 2024 nie zaszły istotne zmiany w zakresie ryzyka rynkowego w KUKE S.A. Na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka nie posiadała pozycji pozabilansowych narażonych na ryzyko rynkowe.

Informacja na temat stosowania zasady „ostrożnego inwestora” w odniesieniu do ryzyka rynkowego została zawarta w pkt. C 7.1.

C 3. Ryzyko kredytowe

Kapitałowy wymóg wypłacalności z tytułu ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta – 7 628 tys. PLN.

C 3.1 Definicje ryzyka

C 3.1.1 Ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta

Ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta zostało zdefiniowane jako ryzyko utraty wysokiej kwoty zainwestowanego kapitału wskutek niewypłacalności emitenta papierów wartościowych.

C 3.1.2 Ryzyko kontrahenta w obszarze reasekuracji

Ryzyko kontrahenta w obszarze reasekuracji związane jest z ryzykiem niewypłacalności reasekuratora.

C 3.2 Opis środków zastosowanych w celu oceny i mitygacji ryzyka

C 3.2.1 Ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta

KUKE S.A. stosuje następujące zasady w zakresie zarządzania ryzykiem niewykonania zobowiązania przez emitenta:

- podstawowymi zasadami mitygacji ryzyka kredytowego w KUKE S.A. są: staranna ocena ryzyka niewypłacalności emitenta/banku przed zawarciem transakcji lokacyjnej oraz dywersyfikacja portfela instrumentów finansowych,
- decyzje o zakupie instrumentów dłużnych emitowanych przez podmioty inne niż Skarb Państwa (w tym przez rządy centralne innych państw niż Polska) podejmowane są w formie pisemnych uchwał przez Komitet Inwestycyjny, a podjęcie ww. decyzji wymaga uprzedniej opinii Departamentu Ryzyka Ubezpieczeniowego, które analizuje potencjalną inwestycję pod kątem ryzyka niewypłacalności danego emitenta,
- określenie systemu limitów na pojedynczy podmiot (grupę podmiotów powiązanych), branże i region geograficzny,
- monitorowana jest sytuacja finansowa emitentów nieskarbowych instrumentów finansowych znajdujących się w portfelu KUKE S.A. i w przypadku jej istotnego pogorszenia podejmowana jest decyzja o ewentualnym zmniejszeniu zaangażowania.

Spółka monitoruje ciągłą skuteczność technik ograniczania ryzyka poprzez pomiar ww. ryzyka.

Do celów wewnętrznego monitoringu, pomiar ryzyka kredytowego związanego z instrumentami finansowymi odbywa się poprzez kalkulację ekspozycji na poszczególnych emitentów instrumentów finansowych (grupy emitentów powiązanych), branże i regiony geograficzne.

Jeżeli ww. ryzyko w procesie pomiaru jest uznane przez Zarząd za akceptowalne to następuje jego dalszy monitoring, w przeciwnym wypadku dokonywana jest redukcja ryzyka.

C 3.2.2 Ryzyko kontrahenta w obszarze reasekuracji

KUKE S.A. zarządza ryzykiem niewypłacalności reasekuratora zgodnie z zatwierdzoną przez Zarząd Spółki Procedurą zarządzania ryzykiem w obszarze reasekuracji biernej. Reasekurator współpracujący z KUKE S.A. powinien posiadać ocenę ratingową na poziomie co najmniej A-. Skład panelu reasekuracyjnego jest zatwierdzany co roku przez Zarząd Spółki na podstawie ocen agencji ratingowych oraz własnej oceny ryzyka wykonanej przez analityków KUKE S.A.

W trakcie obowiązywania umowy reasekuracyjnej Spółka prowadzony jest monitoring ratingów reasekuratorów.

Spółka zarządza także ryzykiem koncentracji cedowanego ryzyka w jednym podmiocie lub grupie kapitałowej w obszarze reasekuracji poprzez stosowanie limitów tolerancji ryzyka, tj. maksymalnych udziałów reasekuratorów o określonych ratingach w programie reasekuracji KUKE S.A.

KUKE S.A. monitoruje ciągłą skuteczność technik ograniczania ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta w obszarze reasekuracji poprzez pomiar ryzyka. Analiza danych wskazuje na jego niski poziom, co potwierdza skuteczność zastosowanych technik ograniczania ryzyka. Zarząd Spółki otrzymuje kwartalne raporty nt. ryzyka kontrahenta i koncentracji w obszarze reasekuracji biernej.

W okresie sprawozdawczym nie zaszły istotne zmiany w omawianym zakresie.

C 3.3 Opis koncentracji ryzyka

C 3.3.1 Ryzyko niewykonania zobowiązania przez emitenta

Na dzień 31 grudnia 2024 r. wartość portfela lokat (bez uwzględnienia nieruchomości przeznaczonej na użytek własny) wynosiła 677 774 tys. PLN, w tym 82,1% portfela lokat stanowiły instrumenty dłużne emitowane bądź gwarantowane przez Skarb Państwa (na koniec 2023 roku udział ten wynosił 81,0%). W przypadku pozostałych rodzajów instrumentów dłużnych inwestycje były znacząco zdywersyfikowane.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. łączna wartość lokat w instrumenty dłużne, których emitentem/gwarantem jest Skarb Państwa wyniosła 556 248 tys. PLN, natomiast maksymalne zaangażowanie na jeden podmiot/emitenta (ING Bank Śląski S.A. – depozyty i środki pieniężne) wyniosło 2,6% portfela lokat.

Ekspozycja instrumentów finansowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. emitowanych przez pojedynczego emitenta/grupę podmiotów powiązanych podlegających nadzorowi KNF (inne niż banki) wyniosła 1,5% portfela.

Ekspozycja na rynki geograficzne (wg siedziby emitenta) – Polska 100% portfela, pozostałe kraje 0%. Na dzień 31 grudnia 2024 r. wszystkie posiadane instrumenty finansowe wyemitowane były przez podmioty posiadające siedzibę w Polsce.

W roku 2024 nie zaszły istotne zmiany w zakresie ryzyka niewykonania zobowiązania przez emitenta w KUKE S.A.

Informacja na temat stosowania zasady „ostrożnego inwestora” w odniesieniu do ryzyka niewykonania zobowiązania przez emitenta została zawarta w pkt. C 7.1.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka nie posiadała pozycji pozabilansowych narażonych na ryzyko kredytowe związane z instrumentami finansowymi.

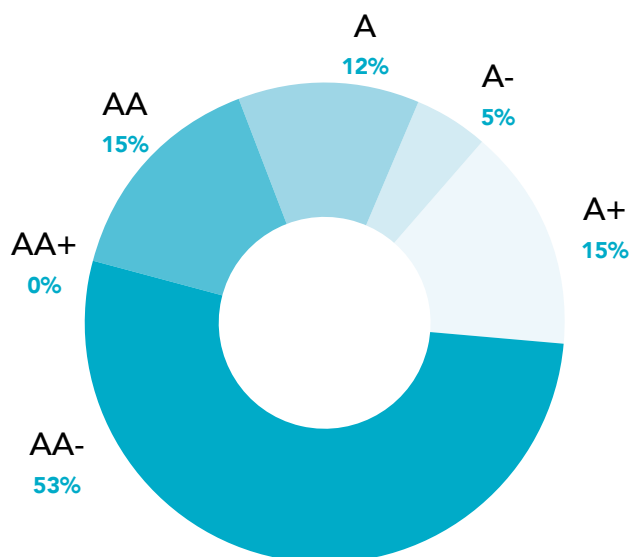
C 3.3.2 Ryzyko kontrahenta w obszarze reasekuracji

W zakresie ryzyka kontrahenta w obszarze reasekuracji KUKE S.A. jest eksponowana na ryzyko nieotrzymania płatności wynikających z zawartych umów reasekuracyjnych spowodowane niewypłacalnością reasekuratora.

Według stanu na 31 grudnia 2024 r. 100% udziałów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych KUKE S.A. było na udziale reasekuratorów posiadających rating co najmniej A-, przy czym 68% udziału stanowili reasekuratorzy posiadający rating na poziomie co najmniej AA- (67% na 31 grudnia 2023 r.).

Najbardziej istotna koncentracja ryzyka stanowiąca najwyższy udział pojedynczego reasekuratora w rezerwach wynosiła 43 260 tys. PLN (51 565 tys. PLN na 31 grudnia 2023 r., spadek o 16%).

Rysunek 4: Udział reasekuratorów w rezerwach techniczno – ubezpieczeniowych. Stan na 31 grudnia 2024 r.



C 3.4 Pozostałe ryzyka

KUKE S.A. stosuje zasady w zakresie zarządzania ryzykiem spreadu analogiczne jak w przypadku zarządzania ryzykiem niewykonania zobowiązania przez emitenta.

Ryzyko inwestycji w podmioty zależne jest zarządzane poprzez okresowy monitoring sytuacji finansowej spółki zależnej oraz nadzór właścicielski, obejmujący system zarządzania ryzykiem w spółce zależnej.

C 4. Ryzyko płynności

C 4.1 Definicja

Ryzyko płynności jest definiowane jako ryzyko nieoczekiwanych strat finansowych spowodowanych niespełnieniem lub spełnieniem na niekorzystnych warunkach krótkoterminowych zobowiązań płatniczych, w związku z brakiem wystarczającej wartości płynnych aktywów do spełnienia potrzeb gotówkowych.

C 4.2 Główne zasady zarządzania ryzykiem płynności

Ryzyko płynności jest uznawane przez KUKE S.A. za ryzyko niemierzalne. W związku z powyższym nie jest dokonywany jego pomiar i przyporządkowywana miara ryzyka w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

KUKE S.A. stosuje następujące zasady w zakresie zarządzania ryzykiem płynności:

- w ramach zarządzania płynnością Departament Zarządzania Płynnością analizuje prognozowane wpływy i wydatki, dopasowuje odpowiednio terminy zapadalności lokat (w podziale na odpowiednie waluty) w portfelu płynnościowym, a w razie

braku wystarczających środków sprzedaje aktywa z portfela na pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. W zakresie ww. analizy przepływów Departament Zarządzania Płynnością współpracuje z Departamentem Księgowości, a w zakresie planowanych do wypłaty odszkodowań również z Departamentem Likwidacji Szkód,

- utrzymuje stale część posiadanych aktywów finansowych w postaci środków pieniężnych na rachunkach bankowych oraz lokat O/N, po to, aby zapewnić natychmiastową płynność niezbędną do ograniczenia ryzyka braku pokrycia wydatków nie ujętych w ww. prognozie,
- w portfelu na pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych (zdefiniowanym w „Polityce działalności lokacyjnej”) utrzymuje instrumenty o wysokiej dostępności i płynności obrotu na rynku wtórnym (przede wszystkim obligacje Skarbu Państwa), tak aby możliwe było pozyskanie w sytuacji awaryjnej środków pieniężnych w drodze sprzedaży aktywów z tego portfela. Ww. aktywa podlegają stałemu monitoringowi pod kątem ich płynności obrotu na rynkach finansowych oraz potencjalnych kosztów lub strat finansowych, które mogą powstać w konsekwencji ich wymuszonego upłynnienia,
- utrzymuje poziom instrumentów finansowych niedopuszczonych do obrotu na regulowanym rynku finansowym na ostrożnym poziomie (zgodnie z „Polityką działalności lokacyjnej”),
- uwzględnia odpowiednie zapisy w umowach reasekuracji biernej, umożliwiające szybsze rozliczenia z reasekuratorami w przypadku wypłaty odszkodowań przekraczających określony poziom (tzw. szkody gotówkowe), a w przypadku wypłaty odszkodowań, których poziom zagrażałby krótkoterminowej płynności Spółki dodatkowo zapisy zobowiązujące reasekuratorów do pokrycia udziału w szkodzi co najmniej 1 dzień przed wypłatą odszkodowania ubezpieczającemu. Ww. poziom jest corocznie ustalany przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za reasekurację po konsultacjach z Departamentem Zarządzania Płynnością,
- określa wpływ oczekiwanych nowych rodzajów działalności na sytuację w zakresie płynności.

Zgodnie z przyjętą Polityką celem zarządzania ryzykiem płynności w KUKE S.A. jest zabezpieczenie środków finansowych Spółki umożliwiające terminowe regulowanie zobowiązań oraz minimalizacja ryzyka utraty płynności przez Spółkę w przyszłości. W ramach prowadzonego stałego monitoringu środków na rachunku KUKE S.A. oraz analiz prognozowanych przepływów operacyjnych nie zaobserwowano zagrożeń dot. wystąpienia ryzyka braku pokrycia bieżących wydatków utraty płynności w przyszłości.

W roku 2024 nie zaszły istotne zmiany w zakresie ryzyka płynności w KUKE S.A.

Łączna kwota oczekiwanego zysku z przyszłych składek na koniec 2024 roku wynosi 6 866 tys. PLN.

KUKE S.A. nie posiadała istotnych koncentracji ryzyka płynności zarówno w roku 2024, jak i w roku 2023.

Informacja na temat stosowania zasady „ostrożnego inwestora” w odniesieniu do ryzyka płynności została zawarta w pkt. C 7.1.

C 5. Ryzyko operacyjne

C 5.1 Definicja ryzyka operacyjnego

Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego na dzień 31 grudnia 2024 r. – 5 345 tys. PLN.

W Korporacji ryzyko operacyjne definiowane jako możliwość poniesienia straty wynikająca z niewłaściwych lub błędnych procesów wewnętrznych, z działań personelu lub systemów lub ze zdarzeń zewnętrznych.

C 5.2 Miary stosowane do oszacowania ryzyka operacyjnego

Ryzyko operacyjne występuje niemal we wszystkich obszarach biznesowych KUKE S.A., dlatego też skuteczne i efektywne zarządzanie ryzykiem operacyjnym odgrywa istotną rolę w umożliwieniu jednostkom biznesowym realizacji ich celów.

Polityka zarządzania ryzykiem operacyjnym określa ramy i zasady dla funkcjonowania w Korporacji procesu i procedur zarządzania ryzykiem operacyjnym.

Celem Polityki zarządzania ryzykiem operacyjnym jest efektywne zarządzanie i kontrola ryzyka operacyjnego, zintegrowanie systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym z systemem zarządzania oraz zachowanie spójności z rekomendacjami, wytycznymi i zaleceniami organu nadzoru.

KUKE S.A. zarządza ryzykiem operacyjnym w sposób systemowy i bieżący. KUKE S.A. zarządza ryzykiem operacyjnym poprzez:

1. identyfikację ryzyka operacyjnego w określonych obszarach KUKE S.A. (w tym ocenę wielkości ryzyka i określenie jego akceptowalnego poziomu, analizę możliwych rozwiązań ograniczających zidentyfikowane ryzyko, podejmowanie decyzji o ograniczaniu ryzyka, podejmowanie niezbędnych działań oraz kontrolę i ocenę skuteczności zastosowanych mechanizmów redukcji ryzyka),
2. monitorowanie i raportowanie w zakresie ryzyka operacyjnego,
3. tworzenie i wykorzystywanie mapy ryzyka operacyjnego w celu monitorowania profilu tego ryzyka oraz określania działań zmierzających do zmniejszenia jego skutków,
4. kontrolę i ocenę procesu zarządzania ryzykiem operacyjnym,
5. kwartalne raportowanie w zakresie ryzyka operacyjnego do organów zarządzających.

Ocena ryzyka operacyjnego w Spółce realizowana jest w oparciu o metody ilościowe i jakościowe. Metody ilościowe obejmują kalkulację wymogu kapitałowego na ryzyko operacyjne zgodnie z formułą standardową oraz zbieranie i analizowanie informacji o zdarzeniach i stratach operacyjnych. Techniki jakościowe obejmują samoocenę ryzyka operacyjnego, w tym analizę wyników ankiety samooceny.

KUKE S.A. na potrzeby oceny i monitorowania ryzyka operacyjnego, w tym analizy źródeł powstawania strat i podejmowania działań zmierzających do zapobiegania oraz ograniczania liczby i skali występujących zagrożeń (zdarzeń), wykorzystuje narzędzia zarządzania ryzykiem operacyjnym takie jak:

1. Baza zdarzeń operacyjnych - rejestr zgłoszonych zdarzeń i strat operacyjnych,
2. Kluczowe Wskaźniki Ryzyka (KRI) - miary ilościowe dedykowane do pomiaru poziomu i obserwacji (monitoringu) zmian w poziomie ryzyka operacyjnego,
3. Samoocena ryzyka operacyjnego – przeprowadzana co roku w formie warsztatów, służąca w szczególności omówieniu ryzyk operacyjnych identyfikowanych w poszczególnych obszarach, w tym ocenie ich częstotliwości, wartości aktualnej i możliwej przyszłej straty oraz instrumentów zabezpieczających.

W roku 2024, podobnie jak w roku 2023, nie występowały ekspozycje w ryzyku operacyjnym wynikające z pozycji pozabilansowych. Zasada ostrożnego inwestora nie ma zastosowania dla ryzyka operacyjnego.

C 5.3 Mitygacja ryzyka

Cele zarządzania ryzykiem operacyjnym są realizowane w szczególności poprzez:

- określenie odpowiedniej struktury organizacyjnej i zakresu obowiązków,
- Politykę zarządzania ryzykiem operacyjnym,
- procedury i procesy regulujące proces zarządzania ryzykiem operacyjnym,
- inne procedury i procesy wewnętrzne regulujące kwestie związane z ryzykiem operacyjnym na poziomie poszczególnych jednostek organizacyjnych.

W celu skutecznego zarządzania ryzykiem operacyjnym zdefiniowana została struktura organizacyjna, sprecyzowano zakres obowiązków poszczególnych jednostek organizacyjnych, jak również zdefiniowane zostały procesy oraz wskazane zostały osoby za nie odpowiedzialne. Ponadto, zdefiniowane zostały role i odpowiedzialności poszczególnych uczestników procesu zarządzania ryzykiem operacyjnym oraz sposoby postępowania z ryzykiem.

Pisemne regulacje wewnętrzne szczegółowo określają podejście Spółki do zarządzania ryzykiem operacyjnym, w tym techniki jego ograniczania. W KUKE S.A. funkcjonuje system kontroli wewnętrznej, którego celem jest ograniczanie ryzyka operacyjnego. Na bieżąco prowadzone są działania ukierunkowane na wzmocnienie wewnętrznego środowiska kontroli wewnętrznej w powiązaniu z identyfikowanymi ryzykami operacyjnymi. Realizowane jest to w toku bieżącej działalności, jak również w oparciu o takie procesy jak monitoring ryzyka operacyjnego opartego na corocznych warsztatach samooceny czy proces identyfikacji zdarzeń i strat operacyjnych, które służą monitorowaniu ciągłej skuteczności zastosowanych technik ograniczania ryzyka stanowiąc jednocześnie podstawę do oceny skuteczności zastosowanych technik ograniczania ryzyka.

Istniejący system kontroli wewnętrznej podlega bieżącemu przeglądowi i aktualizacji w miarę potrzeb na poziomie poszczególnych jednostek organizacyjnych, a także podlega niezależnej ocenie dokonywanej przez audyt wewnętrzny w ramach realizowanych zadań audytowych.

Jednostki organizacyjne zarządzają ryzykiem operacyjnym w sposób ciągły, określając sposób postępowania z ryzykiem, tj. łagodzenie, akceptacja, unikanie, transfer, zgodnie z ustalonym apetytem na ryzyko. W celu ograniczenia ryzyka ustalane są mechanizmy kontrolne ograniczające lub równoważące zidentyfikowane zagrożenia. W sytuacji, gdy ekspozycja na ryzyko oceniona jest jako zbyt wysoka lub istniejące mechanizmy kontrolne jako niewystarczające, podejmowane są działania ukierunkowane na ograniczenie lub zarządzanie danym ryzykiem poprzez ustalenie odpowiedniego planu działania. Realizacja ustalonego planu działania jest monitorowana przez Menedżera Departamentu Zarządzania Ryzykiem do czasu pełnego wdrożenia.

C 5.4 Ryzyko związane z bezpieczeństwem informacji oraz środowiska teleinformatycznego

Właściciele procesów biznesowych, zbiorów danych, systemów informatycznych lub kierownicy jednostek organizacyjnych są odpowiedzialni za bieżące monitorowanie ryzyka i mitygację zidentyfikowanego ryzyka związanego z bezpieczeństwem informacji oraz środowiska teleinformatycznego.

Departament Bezpieczeństwa stale monitoruje ryzyko ex-post związane z bezpieczeństwem informacji oraz środowiska teleinformatycznego, które ma wpływ na bezpieczeństwo informacji w KUKE S.A. Monitorowanie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych obejmuje co najmniej wykrywanie i reagowanie na:

- pozyskane informacje lub zgłoszenia o wykrytych podatnościach komponentów systemów informatycznych,
- raporty o lukach wykrytych w systemach monitorowania,
- wyniki audytów oraz testy bezpieczeństwa,
- nietypowe działania, takie jak włamanie fizyczne lub logiczne,
- naruszenie poufności, integralności i dostępności zasobów informacyjnych,
- zagrożenia zidentyfikowane przez system ochrony antywirusowej.

C 6. Pozostałe istotne ryzyka

C 6.1 Ryzyko braku zgodności

Ryzyko braku zgodności definiowane jest przez KUKE S.A. jako ryzyko niestosowania się do przepisów prawa, regulacji wewnętrznych, przyjętych standardów postępowania, w tym norm etycznych oraz dobrych praktyk rynkowych, mogące skutkować poniesieniem sankcji prawnych, powstaniem strat finansowych bądź utratą reputacji lub wiarygodności.

KUKE S.A. zarządza ryzykiem braku zgodności w sposób ciągły poprzez identyfikację, ujawnianie i przeciwdziałanie ewentualnym naruszeniom przez KUKE S.A. lub pracowników obowiązków wynikających z:

- przepisów prawa,
- rekomendacji nadzorczych wydanych przez odpowiednie organy nadzoru, w szczególności przez KNF lub EIOPA,
- zobowiązań lub deklaracji składanych wobec organów nadzoru,

- indywidualnych zaleceń wydanych przez organy nadzoru,
- regulacji wewnętrznych KUKE S.A.,
- przyjętych przez Spółkę standardów i dobrych praktyk rynkowych.

C 6.2 Ryzyko reputacji

Korporacja zdefiniowała ryzyko reputacji jako ryzyko związane z negatywnym odbiorem wizerunku Spółki przez klientów, kontrahentów, inwestorów, akcjonariuszy, nadzorców, regulatorów oraz opinię publiczną. Ten rodzaj ryzyka jest pochodną zmaterializowania się innych rodzajów ryzyka. Oceniając poziom ryzyka utraty reputacji dokonywana jest ocena jakościowa, która w sposób pośredni pozwala na ocenę stopnia narażenia KUKE S.A. Spółka nie zidentyfikowała wzrostu ekspozycji na to ryzyko w porównaniu do zeszłego roku.

C 6.3 Ryzyko konkurencji

Korporacja zdefiniowała to ryzyko jako ryzyko zmian rynkowych (warunków konkurowania) mających niekorzystny wpływ na KUKE S.A. W przyjętej polityce określono:

- zadania i obowiązki wynikające z zarządzania tym ryzykiem,
- zasady identyfikacji i monitorowania tego ryzyka i jego pomiar.

KUKE S.A. ogranicza ryzyko konkurencji poprzez prowadzenie monitoringu rynku i analizy informacji o nowych konkurentach lub produktach oferowanych przez konkurencję. Raporty dotyczące ryzyka konkurencji przekazywane są do Zarządu, Audytora Wewnętrznego, Menedżera Departamentu Zarządzania Ryzykiem, a także jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za sprzedaż, ocenę ryzyka ubezpieczeniowego oraz windykację i likwidację szkód. Oceniając poziom ryzyka konkurencji dokonywana jest ocena jakościowa, która w sposób pośredni pozwala na ocenę stopnia narażenia Spółki na to ryzyko.

C 6.4 Ryzyko biznesowe

Ryzyko biznesowe definiowane jest jako możliwość poniesienia straty lub niekorzystnej zmiany wartości zobowiązań związanej z błędnym modelem biznesowym, w tym dotyczącej nieosiągnięcia założonych i koniecznych celów ekonomicznych z powodu niepowodzenia w rywalizacji rynkowej.

Zarządzanie i ograniczanie ryzyka biznesowego realizowane jest poprzez utworzenie, wdrożenie oraz regularny przegląd Systemu zarządzania produktem obejmujący - elementy składające się na cykl życia produktu w KUKE S.A.:

- Projektowanie/tworzenie produktu;
- Wdrożenie produktu;
- Obsługa produktu, w tym:
 - oferowanie produktu i pozyskiwanie klientów,
 - ocena ryzyka ubezpieczeniowego/gwarancyjnego,
 - windykacja należności klienta, regresu i składki,
 - likwidacja szkody,
 - rozpatrywanie skarg (w tym reklamacji w rozumieniu przepisów o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego),
 - rozwiązywanie przez Spółkę sporów z klientami,
 - ochrona danych osobowych,
 - monitorowanie procesów obsługi produktu;
- Monitorowanie produktu;
- Modyfikacja produktu, w tym:
 - modyfikacja z tymczasowym wycofaniem produktu,
 - modyfikacja bez tymczasowego wycofania produktu;
- Wygaszanie produktu.

Proces zarządzania ryzykiem biznesowym wspierany jest przez Komitet ds. Produktów, który prowadzi regularny (dwa razy w roku) lub ad-hoc przegląd systemu zarządzania produktem w KUKE S.A. W 2024 roku Spółka nie zidentyfikowała istotnych zmian ani zagrożeń w otoczeniu biznesowym mogących mieć wpływ na poziom ryzyka.

C 6.5 Ryzyko prawne

Ryzyko prawne definiowane jest przez KUKE S.A. jako ryzyko straty spowodowanej zmianami w prawie i regulacjach, niestabilnością regulacji prawnych, błędnym ukształtowaniem stosunków prawnych oraz niekorzystnymi rozstrzygnięciami sądów lub organów administracji publicznej.

KUKE S.A. zarządza ryzykiem prawnym w sposób ciągły, poprzez identyfikację planowanych zmian prawa mogących mieć wpływ na działalność Spółki, informowanie zainteresowanych jednostek organizacyjnych oraz podejmowanie inicjatywy w zakresie niezbędnych zmian w regulacjach wewnętrznych. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez Komitet Ryzyka, który przeprowadza całościową analizę ryzyka w Spółce.

C 7. Wszelkie inne informacje

C 7.1 Lokowanie aktywów zgodnie z zasadą ostrożnego inwestora

KUKE S.A. w swojej polityce lokacyjnej kieruje się następującymi, uszeregowanymi hierarchicznie zasadami:

- zachowaniem wymogów ustawowych i statutowych, wytycznych i rekomendacji organów nadzoru,
- zachowaniem maksymalnego bezpieczeństwa inwestowanych środków,
- utrzymaniem płynności w celu terminowego regulowania zobowiązań,
- zapewnieniem dostępności nabywanych aktywów,
- osiągnięciem jak najwyższej rentowności lokowanych środków.

W odniesieniu do całego portfela KUKE S.A. lokuje jedynie w takie aktywa i instrumenty, których ryzyko może właściwie określić, mierzyć, monitorować, którymi może właściwie zarządzać, które może właściwie kontrolować i prowadzić sprawozdawczość w ich zakresie, a także, które może właściwie uwzględniać przy ocenie swoich łącznych potrzeb w zakresie wypłacalności.

Aktywa stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych są lokowane w sposób odpowiadający charakterowi oraz czasowi trwania zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych. Aktywa te lokowane są w najlepszym interesie wszystkich ubezpieczających, beneficjentów oraz akcjonariuszy Spółki.

Przy prowadzeniu działalności lokacyjnej KUKE S.A. uwzględnia charakter swojej działalności, zatwierdzone limity tolerancji ryzyka oraz ekspozycję na ryzyko.

Podejmując decyzje inwestycyjne KUKE S.A. bierze pod uwagę ryzyka związane z inwestycjami bez zakładania, że poziom ryzyka został w odpowiedni sposób ujęty w wymogach kapitałowych.

Za całokształt działalności lokacyjnej KUKE S.A. odpowiada Komitet Inwestycyjny.

Decyzje inwestycyjne są podejmowane przez Menedżera Departamentu Zarządzania Płynnością na podstawie strategii inwestycyjnej i innych zaleceń Komitetu Inwestycyjnego. Przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych brane są pod uwagę:

- limity wynikające z uwarunkowań prawnych oraz wewnętrznej polityki inwestycyjnej,
- strategia inwestycyjna Spółki,
- zasady zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym oraz płynności wynikające z poszczególnych polityk w tym zakresie oraz aktualne limity zatwierdzone przez Zarząd.

W zakresie transakcji innych niż depozyty bankowe, zakup/sprzedaż instrumentów emitowanych bądź gwarantowanych przez Skarb Państwa, natychmiastowe transakcje wymiany walut, transakcje typu repo i buy-sell-back wymagana jest uprzednia zgoda Komitetu Inwestycyjnego.

Transakcje zawierane są przez pracowników na podstawie i w ramach pisemnych pełnomocnictw udzielonych przez Zarząd Spółki. Pełnomocnictwa mogą zawierać limity rodzajowe i kwotowe dla poszczególnych pracowników.

KUKE S.A. prowadzi działalność lokacyjną w taki sposób, aby aktywa były zróżnicowane i odpowiednio rozproszone oraz umożliwiały właściwe reagowanie przez Spółkę na zmiany w otoczeniu gospodarczym, w szczególności na rozwój sytuacji na rynkach finansowych lub wystąpienie zdarzeń katastroficznych. KUKE S.A. różnicuje aktywa w taki sposób, aby uniknąć nadmiernego uzależnienia od jednego, określonego składnika aktywów, emitenta lub grupy emitentów powiązanych ze sobą lub określonego obszaru geograficznego oraz nadmiernej koncentracji ryzyka.

Z uwagi na powyższe, KUKE S.A. ustanawia ograniczenia inwestycyjne w odniesieniu do instrumentów finansowych o standardowym charakterze w odniesieniu do poszczególnych portfeli.

Przyjęte limity nie mają zastosowania do instrumentów finansowych, których właścicielem KUKE S.A. została w wyniku postępowań regresowych.

Ustanowione limity % odnoszą się do poziomu danego portfela lokat w momencie nabycia danego instrumentu. W przypadku późniejszego przekroczenia limitu % wynikającego ze spadku łącznego poziomu portfela lokat, KUKE S.A. dostosuje poziom zaangażowania w dany typ instrumentów w terminie 3 miesięcy od końca miesiąca, w którym nastąpiło przekroczenie.

Niezależnie od wskazanych limitów wynikających z polityki inwestycyjnej w odniesieniu do instrumentów finansowych o standardowym charakterze, zgodnie z „Polityką zarządzania ryzykiem rynkowym, ryzykiem kredytowym związanym z instrumentami finansowymi oraz ryzykiem płynności w KUKE” ww. ograniczenia mogą być bardziej restrykcyjne w zależności od aktualnego Apetytu na ryzyko i limitów przyjętych przez Komitet Ryzyka w ramach zarządzania ww. ryzykiem.

Do lokat o niestandardowym charakterze KUKE S.A. zalicza:

1. instrumenty pochodne (takie jak opcje, transakcje terminowe typu forward i futures, transakcje zamienne typu swap, warranty, CDO (Collateralized Debt Obligations), CDS (Credit Default Swaps)),
2. instrumenty złożone/hybrydowe/strukturyzowane,
3. jednostki uczestnictwa lub certyfikaty funduszy hedgingowych,
4. nieruchomości,
5. akcje i udziały w spółkach niedopuszczonych do notowań na regulowanym rynku finansowym (nie dotyczy oferty publicznej oraz akcji i udziałów nabytych w postępowaniu regresowym),
6. instrumenty dłużne zamienne na akcje,
7. pożyczki (poza transakcjami typu repo i buy-sell-back).

Każda inwestycja o niestandardowym charakterze wymaga przeprowadzenia odrębnej oceny poprzedzającej inwestycję, która powinna zawierać analizę: zdolności do zrealizowania inwestycji lub podjęcia działalności inwestycyjnej i zarządzania tą inwestycją lub działalnością, ryzyka związanego szczególnie z daną inwestycją lub działalnością inwestycyjną oraz wpływu tej inwestycji lub działalności inwestycyjnej na profil ryzyka zakładu, ograniczeniami zobowiązań ustanowionymi przez zakład oraz efektywnym zarządzaniem portfelem oraz wpływu inwestycji lub działalności inwestycyjnej na jakość, bezpieczeństwo, płynność, rentowność i dostępność całego portfela.

Nabywanie i zbywanie lokat o charakterze niestandardowym może odbyć się wyłącznie za zgodą i na zasadach określonych każdorazowo przez Zarząd Spółki, przy czym stosowanie instrumentów pochodnych jest dopuszczalne tylko pod warunkiem, że:

1. przyczyniają się one do zmniejszenia ryzyk lub
2. ułatwiają sprawne zarządzanie portfelem.

KUKE S.A. w roku 2024, analogicznie jak w roku 2023, nie zawierała transakcji na rynkach instrumentów pochodnych.

C 7.2 Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

Spółka w ramach procesu ORSA przeprowadza testy warunków skrajnych i analizy wrażliwości w odniesieniu do ryzyk, które uznane zostały za najbardziej istotne w ocenianym okresie sprawozdawczym. Celem ich jest ilościowe określenie wpływu na kapitały własne określonych zdarzeń lub wahań poszczególnych parametrów, które mogą stanowić zagrożenie dla wypłacalności Spółki.

Ryzyko stopy procentowej

Na koniec 2024 roku portfel instrumentów dłużnych został poddany testowi stresu polegającemu na oszacowaniu spadku wartości rynkowej posiadanych obligacji o stałym oprocentowaniu pod wpływem realizacji hipotetycznego scenariusza polegającego na przesunięciu się krzywej dochodowości w górę. Scenariusz testu stresu zakładał następujące wzrosty stopy zwrotu do wykupu:

- obligacje z terminem wykupu do 1 roku – wzrost o 300 p.b.,
- obligacje z terminem wykupu od 1 roku do 2 lat – wzrost o 250 p.b.,
- obligacje z terminem wykupu od 2 do 5 lat – wzrost o 200 p.b.,
- obligacje z terminem wykupu powyżej 5 lat – wzrost o 150 p.b.

Szacowany spadek wartości rynkowej posiadanego na 31 grudnia 2024 roku portfela instrumentów dłużnych o stałym oprocentowaniu w wyniku realizacji ww. scenariusza wyniósłby 2,98 mln PLN.

Ryzyko katastroficzne oraz ryzyko kontrahenta

W 2024 roku Spółka przeprowadziła testy warunków skrajnych i analizy wrażliwości w obszarze reasekuracji. Jeden z testowanych scenariuszy polegał na wyznaczaniu wartości SCR i współczynnika pokrycia SCR przez dopuszczone środki własne przy założeniu realizacji ryzyka niewypłacalności reasekuratora. Przyjęto brak pokrycia zobowiązań przez reasekuratora posiadającego najwyższy udział w programie reasekuracji KUKI S.A. Należności w stosunku do reasekuratora pozostały bez zmian. Według stanu na koniec pierwszego kwartału 2024 roku, wartość współczynnika pokrycia SCR przez dopuszczone środki własne po teście pozostawała na wysokim poziomie - 235%.

Testy warunków skrajnych w ramach procesu ORSA

W celu monitorowania profilu ryzyka oraz oceny ciągłej zgodności z wymogami kapitałowymi KUKI S.A. przeprowadza testy warunków skrajnych oraz analizę wrażliwości. Scenariusze do testów zostały opracowane podczas procesu ORSA w ramach oceny ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności. Przeprowadzona została identyfikacja oraz ocena istotności ryzyk występujących lub mogących wystąpić w działalności KUKI S.A., a także bieżąca ocena profilu ryzyka i adekwatności kapitałowej w oparciu o dostępne informacje na temat bieżącej ekspozycji na ryzyko oraz dostępnych środków własnych.

W ramach procesu ORSA KUKI S.A. przeprowadziła następujące testy:

- problemy finansowego KUKI Finance S.A. (ryzyko rynkowe, ubezpieczeniowe, kredytowe kontrahenta, operacyjne). Scenariusz odzwierciedla problemy finansowe spółki zależnej KUKI Finance S.A., które implikują brak spłaty pożyczki ze strony KUKI Finance S.A., utratę wartości posiadanych akcji oraz częściową wypłatę gwarancji płatniczej,
- kryzys finansowy (ryzyko rynkowe, kredytowe kontrahenta). Scenariusz odzwierciedla potencjalne, negatywne zmiany na rynkach finansowych, które mogą wystąpić w obliczu nasilenia się konfliktu zbrojnego na Ukrainie,
- analiza wrażliwości umowy reasekuracji nieproporcjonalnej typu nadwyżki szkody w przypadku wystąpienia wielu szkód objętych umową (ryzyko ubezpieczeniowe). Scenariusz bada zdolność Spółki do absorpcji ryzyka w sytuacji ekstremalnej,
- Test odwrotny. W ramach analizy odwróconego testu stresu poszukiwano zdarzeń, dla których współczynnik wypłacalności spadnie poniżej 100% oraz przyjętego apetytu na ryzyko - 150%,
- analiza wrażliwości mapy ryzyka operacyjnego,
- analiza wrażliwości RTU na kluczowe założenia – analiza wrażliwości,
- scenariusze uwzględniające kwestie związane z zrównoważonym rozwojem (ESG). Założenia scenariuszy są koherentne z metodyką krajowych testów warunków skrajnych, zaproponowanych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (edycja 16),
- pogorszenia sytuacji makroekonomicznej – scenariusz pesymistyczny w średnioterminowym horyzoncie czasowym.

Projekcje kapitałowego wymogu wypłacalności w ramach scenariusza bazowego oraz analizy scenariuszowej została przeprowadzona w oparciu o prognozy finansowej na lata 2024–2027.

Wyniki testów warunków skrajnych dla scenariuszy: upadłości KUKE Finance S.A., kryzysu finansowego oraz analiza wrażliwości umowy reasekuracji nieproporcjonalnej przedstawia tabela poniżej:

Tabela 8: Podsumowanie wyników testów warunków skrajnych przeprowadzonych w ramach procesu ORSA

	Problemy finansowe KUKE Finance S.A.	Kryzys na rynkach finansowych	Analiza wrażliwości	31.03.2024
Współczynnik wypłacalności	259%	280%	277%	296%
SCR	148 391	146 819	146 819	147 301
Środki własne	384 297	410 564	407 673	436 438

Współczynnik pokrycia SCR przez dopuszczone środki własne pozostaje na akceptowalnym poziomie powyżej przyjętego apetytu na ryzyko dla wszystkich badanych scenariuszy. W ramach analizy odwróconych testów warunków skrajnych poszukiwano zdarzeń, dla których współczynnik wypłacalności spadnie poniżej poziomu 100% oraz przyjętego apetytu na ryzyko - 150%. Zidentyfikowany scenariusz charakteryzował się spadkiem środków własnych, wynikający z wypłaty odszkodowań z największych ekspozycji brutto z sektora budowlanego przy jednoczesnym wzroście rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności.

Biorąc pod uwagę profil ryzyka KUKE S.A. najistotniejsze negatywne skutki czynników ryzyka ESG są te, które mogą wpłynąć na czynniki makroekonomiczne (np. PKB, wskaźnik inflacji, bezrobocie itd.), co w konsekwencji może prowadzić do wzrostu szkodowości ubezpieczeń finansowych. Materializacja założeń scenariusza nie ma istotnego wpływu na ogólny poziom ryzyka Spółki oraz wypłacalności.

W obszarze ryzyka operacyjnego przeprowadzono analizę wrażliwości mapy ryzyka operacyjnego. Scenariusz zakłada materializację zidentyfikowanych ryzyk w ramach procesu samooceny ryzyka operacyjnego zakwalifikowanych w następujących kategoriach:

- błąd ludzki,
- infrastruktura i bezpieczeństwo IT,
- koncentracja wiedzy,
- modele i jakość danych,
- niewystarczające zasoby ludzkie,
- procesy i organizacja,
- projekty,
- przestępstwa wewnętrzne,
- przestępstwa zewnętrzne,
- rozwój systemów IT,
- sprzęt i infrastruktura IT,
- zgodność (Compliance),
- ciągłość działania.

Ponadto scenariusz zakłada dwukrotny wzrost prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyk oraz czterokrotny wzrost oczekiwanej wartości poniesionych strat. Materializacja założeń skutkuje stratą w wysokości 51,5 mln PLN, co przekłada się na spadek środków własnych o 35 p.p. Spółka ocenia, że jest odporna na potencjalną stratę finansową wynikającą z materializacji zdarzeń operacyjnych.

Na potrzeby oceny ciągłej zgodności z wymogami dotyczącymi rezerw przeprowadzono analizę wrażliwości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na zmiany współczynnika szkodowości o 5 p.p. i 10 p.p.

Wyniki analizy wrażliwości najlepszego oszacowania rezerw na zmiany współczynnika szkodowości przedstawiono poniżej:

Tabela 9: Podsumowanie wyników analizy wrażliwości najlepszego oszacowania rezerw na zmiany współczynnika szkodowości przeprowadzonych w ramach procesu ORSA

wzrost współczynnika szkodowości			przyrost	przyrost	przyrost
Ex 2024	Ex 2023	Ex 2022	BE składek gr 14	BE składek gr 15	BE brutto
5%	5%	5%	44%	7%	6%
10%	10%	10%	88%	15%	11%

Przyjęto założenie wzrostu współczynnika szkodowości w dwóch wariantach: wzrostu o 5 p.p. oraz wzrostu o 10 p.p., w każdym z 3 ostatnich lat polisowych (2024, 2023 i 2022). Powyższy współczynnik ma bezpośredni wpływ na najlepsze oszacowanie rezerwy składki. Wzrost współczynnika szkodowości w gr. 15 powoduje przyrost o podobnym stopniu w odniesieniu do poziomu najlepszego oszacowania rezerwy składki. Ten sam przyrost współczynnika szkodowości w gr. 14 powoduje dziesięciokrotnie większy przyrost najlepszego oszacowania rezerwy składki w obu rozpatrywanych przypadkach. Łączny efekt wzrostu analizowanej zmiennej na przyrost najlepszego oszacowania rezerw brutto jest na zbliżonym poziomie do wielkości zmiany wskaźnika szkodowości.

Dodatkowo Spółka zbadała wpływ wielkości powyższej zmiany w zależności rozkładu zmiany wskaźnika szkodowości pomiędzy analizowane ostatnie 3 lata polisowe. W związku z faktem, iż wpływ zmiany jaka następuje w 2022 roku jest niematerialny, pod uwagę wzięto zmiany współczynników szkodowości w latach 2022 i 2023 przy założeniu, że całkowity wzrost szkodowości wynosi 10%:

Tabela 10: Podsumowanie badania przyrostu najlepszego oszacowania w zależności od rozkładu zmian wskaźnika szkodowości w ostatnich latach polisowych.

Wzrost współczynnika szkodowości		Przyrost BE składek gr 14	Przyrost BE składek gr 15	Przyrost BE brutto
Ex 2024	Ex 2023			
10%	0%	19,0%	14,7%	5,3%
9%	1%	23,1%	14,7%	5,6%
8%	2%	27,1%	14,7%	6,0%
7%	3%	31,2%	14,7%	6,4%
6%	4%	35,2%	14,7%	6,7%
5%	5%	39,3%	14,7%	7,1%

Wynik analizy pokazuje, że wpływ zmiany współczynnika szkodowości na przyrost najlepszego szacowania rezerw brutto spada wraz ze zwiększeniem udziału poprzedzającego roku szkodowego w ogólnym wzroście szkodowości. Każda zmiana o punkt procentowy powoduje spadek przyrostu najlepszego oszacowania rezerwy składki o blisko 1 p.p.

Spółka dostrzega zagrożenia wynikające z potencjalnych zmian, niepewności lub niestabilności w sferze ekonomicznej, które może wpłynąć na funkcjonowanie przedsiębiorstw, branż czy całych gospodarek.

Scenariuszu pesymistyczny zakłada potencjalne pogorszenie się stanu światowej gospodarki przekładający się na wzrost upadłości przedsiębiorstw na terenie całej Unii Europejskiej, skutkujący wzrostem szkodowości ubezpieczeniowej oraz najlepszego oszacowania rezerw w porównaniu do scenariusza bazowego.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że posiadane kapitały własne są na poziomie adekwatnym i w latach 2024-2027 nie będzie zachodziła konieczność dodatkowego zwiększania kapitałów Spółki mimo materializacji scenariusza pesymistycznego. Współczynnik pokrycia SCR przez dopuszczone środki własne w całym prognozowanym okresie pozostaje na akceptowalnym poziomie, powyżej przyjętego apetytu na ryzyko określonego na poziomie 150%.



Wycena aktywów i zobowiązań dla celów wypłacalności

D 1. Aktywa

D 1.1 Aktywa bilansowe

KUKE S.A. wycenia aktywa przy założeniu kontynuacji działalności.

Wartościami wejściowymi dla wyceny aktywów są wartości pochodzące ze sprawozdania finansowego Korporacji sporządzonego według Polskich Standardów Rachunkowości (dalej: PSR) i zbadanego przez Biegłego Rewidenta. Następnie dane te podlegają przekształceniu zgodnie z wymogami Wypłacalność II (dalej: SII).

Tabela 11: Aktywa bilansowe wg PSR oraz Wypłacalność II

AKTYWA (tys. PLN)	Nota	S II	PSR	Eliminacja lub rozpoznanie w SII	Różnica(*) w wycenie
Aktywowane koszty akwizycji	1	0	24 755	-24 755	0
Wartości niematerialne i prawne	2	0	9 744	-9 744	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	3	0	8 257	-8 257	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie	4	30 123	5 771	24 329	23
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	5	59 793	59 988	0	-195
Dłużne papiery wartościowe	6	571 571	574 263	0	-2 692
Obligacje państwowe		553 461	556 249	0	-2 788
Obligacje korporacyjne		18 110	18 014	0	96
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	7	17 391	17 391	0	0
Inne pożyczki i hipoteki	6	15 118	15 118	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji		65 520	136 536	-71 016	0
Należności z tytułu ubezpieczeń	8	1 927	80 715	-78 624	-164
Należności z tytułu reasekuracji biernej	9	29 009	42 762	-13 753	0
Pozostałe należności	10	5 559	5 576	-18	0
Środki pieniężne	11	11 454	263 270	-251 816	0
Pozostałe aktywa	12	0	2 020	-2 020	0
RAZEM		807 462	1 246 165	-435 674	-3 028

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

D 1.2 Wycena aktywów

1 Odroczone koszty akwizycji

Odroczone koszty akwizycji są wykazywane w wartości zerowej, gdyż wszystkie przyszłe koszty akwizycji są uwzględniane przy obliczeniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

Odroczone koszty akwizycji wykazane w bilansie PSR obejmują koszty bezpośrednie pozyskania i utrzymania klientów i są rozpoznawane jako koszty odroczone proporcjonalnie do rezerwy składki. W sprawozdaniu SII są one w pełni eliminowane.

2 Wartości niematerialne i prawne

Wartościom niematerialnym i prawnym jest przypisywana wartość tylko wtedy, gdy mogą być sprzedane oddzielnie i zakład ubezpieczeń może wykazać, że istnieją notowane ceny na rynku aktywnym dla tych samych lub podobnych aktywów, i w takim przypadku te składniki aktywów są wyceniane zgodnie z hierarchią wyceny.

Wartości niematerialne i prawne obejmują licencje na oprogramowania komputerowe oraz zaliczki na poczet tych wartości. Wartość tych aktywów podlega amortyzacji. Licencje są trudne do sprzedania i nie istnieje na nie zarówno aktywny rynek notowań jak również rynek alternatywny. W związku z tym wartości niematerialne i prawne są w pełni eliminowane dla celów SII.

3 Aktywa z tytułu podatku odroczonego

Zakład ubezpieczeń powinien rozpoznawać i wyceniać podatek odroczonego w odniesieniu do wszystkich aktywów i zobowiązań uznanych dla celów SII oraz celów podatkowych. Salda podatku odroczonego (inne niż te wynikające z przeniesienia niewykorzystanej straty podatkowej) określa się poprzez odniesienie wartości podatkowej aktywów i zobowiązań wobec wartości wykazanych w bilansie SII. Wartość dodatnią aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypisuje się tylko wtedy, gdy jest prawdopodobne, iż przyszłe zyski podlegające opodatkowaniu doprowadzą do realizacji tego aktywa. Dokonując tej oceny należy wziąć pod uwagę wszelkie ograniczenia czasowe w odniesieniu do przeniesienia straty podatkowej.

Salda podatku odroczonego (aktywa i rezerwa) są kalkulowane na bazie różnicy między wartością odpowiedniego składnika aktywów bądź zobowiązań ujawnionych dla celów PSR oraz analogicznej wartości wyliczonej wg zasad SII. Odroczony podatek jest ustalany przy zastosowaniu stawki podatkowej w wysokości 19% zgodnie z aktualnie obowiązującą i przewidywaną stawką CIT. Kluczowe korekty wyceny, które mają wpływ na szacunki podatku odroczonego dla celów SII to:

- a. eliminacja wartości niematerialnych,
- b. eliminacja należności ubezpieczeniowych, których termin płatności przypada po dacie bilansowej,
- c. eliminacja należności i zobowiązań z tytułu reasekuracji biernej, których termin płatności przypada po dacie bilansowej,
- d. korekty wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
- e. przeszacowanie wartości rzeczowych środków trwałych.

Korporacja dla celów SII wykazuje podatek odroczonego w kwocie netto. Na dzień 31 grudnia 2024 r. Korporacja nie wykazała aktywa z tytułu podatku odroczonego.

4 Rzeczowe środki trwałe oraz lokaty w nieruchomościach

W pozycji tej KUKE S.A. wykazuje prawa do użytkowania nieruchomości i pojazdów zgodnie z MSSF 16. W przypadku użytkowania nieruchomości prawo to dotyczy okresu 8-letniego, zaś w przypadku pojazdów 36 miesięcy. W korespondencji z tymi prawami KUKE S.A. wykazuje zobowiązania omówione w nocie 16 i 17. Ponadto, w pozycji tej wykazano wartość własnych środków transportu (samochodów osobowych), nieruchomości, sprzętu IT oraz wyposażenia biura. Wartość godziwa posiadanych pojazdów jest ustalana w oparciu o katalog wartości pojazdów używany przez towarzystwa ubezpieczeniowe dla zawierania polis Auto Casco. Sprzęt IT oraz elementy wyposażenia biura są wyceniane według własnego modelu wyceny.

Dla celów wypłacalności Korporacja wycenia lokatę w nieruchomości (lokal w Katowicach użytkowany na potrzeby własne) do wartości rynkowej ustalonej na podstawie wyceny sporządzonej przez wyspecjalizowanego, niezależnego rzeczoznawcę majątkowego.

5 Lokaty w jednostkach podporządkowanych

Dla celów wypłacalności Korporacja wycenia lokatę w jednostce podporządkowanej (KUKE Finance S.A.), zgodnie z hierarchią zasad wyceny zawartą w art. 13 Rozporządzenia delegowanego, przy zastosowaniu skorygowanej metody praw własności tj. jako 100% część nadwyżki aktywów tego podmiotu nad jego zobowiązaniami. Dodatkowo eliminowane jest w pełni saldo wartości niematerialnych i prawnych (licencji na oprogramowanie komputerowe).

6 Lokaty – obligacje (państwowe i korporacyjne)

Dla celów wypłacalności obligacje są wyceniane przy użyciu dwóch metod. Dla obligacji skarbowych oraz notowanych obligacji korporacyjnych ich wartość godziwa jest oparta o kwotowane ceny rynkowe. Dla papierów wartościowych nienotowanych stosuje się własną metodę oszacowania, poprzez zdyskontowanie spodziewanych przepływów pieniężnych związanych z tym instrumentem finansowym przy użyciu stopy rentowności obligacji skarbowych skorygowanych o narzut ryzyka kredytowego wyliczonego jako zmianę rentowności puli porównywalnych obligacji względem obligacji skarbowych. Następnie każdy taki instrument jest klasyfikowany do odpowiedniej pozycji bilansu. Na dzień 31 grudnia 2024 r. Korporacja posiadała w portfelu lokat pożyczki udzielone w jednostce powiązanej, ale nie posiadała lokat papierów wartościowych nienotowanych (obligacje korporacyjne, listy zastawne itp.).

7 Lokaty – depozyty

Depozyty prezentowane są w wartości zgodnej z wyceną dla celów sprawozdawczości PSR, która w ocenie Korporacji nie odbiega od wartości godziwej, ponieważ ich salda mają zwykle charakter krótkoterminowy. Do wartości nominalnej depozytów dodaje się zarachowane odsetki.

8 Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych

Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych przypadające do spłaty po dniu bilansowym w bilansie ekonomicznym są korygowane do zera i są przeklasyfikowane do wpływów przy najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. Niezapłacone należności z terminem płatności przypadającym przed dniem bilansowym są wykazywane w wartości zgodnej z wyceną wg PSR z uwagi na nieistotność ewentualnych odchyleń w wycenie dla celów SII. Dodatkowo dla tych należności jest tworzona rezerwa na koszty ich windykacji.

9 Należności z tytułu reasekuracji biernej

Należności z tytułu reasekuracji biernej dotyczące składek ubezpieczeniowych z terminem zapłaty przypadającym po dniu bilansowym w bilansie ekonomicznym są korygowane do zera i są przeklasyfikowane do wpływów przy najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. Ze względu na potrzeby najlepszego oszacowania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych i zachowania zasady współmierności, bieżące rozliczenia z tytułu prowizji reasekuracyjnej są pomniejszane przy zastosowaniu właściwych wskaźników procentowych wynikających z obowiązujących umów reasekuracyjnych odpowiednio do korekty należności z tytułu ubezpieczeń. Niezapłacone należności z terminem płatności przypadającym przed dniem bilansowym są wykazywane w wartości zgodnej z wyceną według PSR z uwagi na nieistotność ewentualnych odchyleń w wycenie dla celów SII.

10 Pozostałe należności

Dla celów wypłacalności pozostałe należności, podobnie jak dla celów sprawozdawczości finansowej, są wyceniane w kwocie wymaganej zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności. Dodatkowo, z salda tego są eliminowane należności Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

11 Środki pieniężne

Dla celów wypłacalności z salda środków pieniężnych podlega wyłączeniu saldo wyodrębnionego rachunku bankowego „Interes Narodowy” dotyczącego działalności Korporacji prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. ubezpieczeniach gwarantowanych przez Skarb Państwa oraz saldo środków na rachunku Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Dodatkowo,

saldo rachunku Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest korygowane o ewentualne odpisy i refundacje, należne a nie-rozliczone w okresie sprawozdawczym.

12. Pozostałe aktywa

Dla celów SII inne rozliczenia międzyokresowe wykazywane są w wartości zerowej, ze względu na fakt, iż nie istnieje rynek na tego typu rozliczenia i ich wartość w praktyce jest niemożliwa do odzyskania.

D 1.3 Metodologia wyceny, ryzyko i niepewność związana z wyceną aktywów

Sporządzenie bilansu ekonomicznego wymaga od zakładu ubezpieczeń wydania osądów dotyczących użycia szacunków i założeń w wielu kluczowych obszarach. Do najważniejszych z nich zalicza się:

1. Rozpoznanie i wycena odroczonego podatku dochodowego. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego są rozpoznawane pod warunkiem, iż w przyszłości będą dostępne przyszłe zyski podlegające opodatkowaniu, wobec których aktywa te będą mogły być wykorzystane. Plany finansowe zawierają prognozy przyszłych dochodów stanowiących podstawę do opodatkowania. Plany te zatwierdzane są przez właściwe organy Spółki.
2. Lokaty. W przypadku aktywów wycenianych w wartości godziwej Spółka nie stwierdza występowania istotnych źródeł niepewności oszacowania z uwagi na stosowanie cen rynkowych.
3. Środki pieniężne, należności oraz inne aktywa są wyceniane w wartości nominalnej (po dokonaniu stosownych korekt na potrzeby SII). Spółka nie stwierdza istotnych źródeł niepewności tak przyjętego oszacowania z uwagi na fakt, że aktywa te mają charakter krótkoterminowy.
4. Środki trwałe. W 2024 roku Spółka dokonała wyceny sprzętu IT oraz elementów wyposażenia przy użyciu własnego modelu wyceny. W pozycji tej wykazywana jest również wartość posiadanych własnych samochodów, których wycena odbywa się za pomocą modelu opisanego w pkt D 1.2 pkt 4. W ocenie Korporacji w przypadku pojazdów nie występują istotne źródła niepewności z uwagi na wykorzystywanie przy ich wycenie danych z powszechnie dostępnych i użytkowanych baz danych (np.: cenniki Eurotaxu). W przypadku sprzętu IT oraz elementów wyposażenia wycena jest obciążona niepewnością ze względu na brak aktywnego rynku. Dodatkowo w pozycji tej Korporacja wykazuje zgodnie z MSSF 16 skapitalizowaną wartość praw użytkowania powierzchni biurowej oraz pojazdów. Wartość ta jest obciążona niepewnością w związku z zastosowaną stopą dyskonta opartą na stawkach LIBOR6M oraz WIBOR6M powiększoną o marżę 2%. W grudniu 2024 roku nieruchomości własna KUKA S.A. została, wyceniona do wartości godziwej i była wykonana przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego.

D 2. Rezerwy Techniczno-Ubezpieczeniowe

D 2.1 Najlepsze oszacowanie rezerw i marginesu ryzyka

KUKA S.A. ustala wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych (RTU) w sposób ostrożny, wiarygodny i obiektywny.

Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych odpowiada kwocie, jaką KUKA S.A. musiałaby zapłacić, gdyby dokonywała natychmiastowego przeniesienia swoich praw i zobowiązań na inny zakład ubezpieczeń. Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych odpowiada sumie najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka. Najlepsze oszacowanie odpowiada ważonej prawdopodobieństwem średniej oczekiwanych przepływów pieniężnych przy uwzględnieniu wartości pieniądza w czasie. Margines ryzyka ma wysokość zapewniającą, by wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych odpowiadała kwocie, jakiej zakład ubezpieczeń zażądałby za przejęcie zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych i wywiązanie się z nich.

W przypadku rezerwy składki w gr. 14. przepływy modelowane są na poziomie każdej pojedynczej polisy. Wyliczenie rezerwy składki w gr. 15. opiera się na przepływach, które są modelowane na poziomie subgwarancji. Wyliczenie najlepszego oszacowania rezerw szkodowych opiera się na przepływach, które modelowane są dla pojedynczych faktur. Kluczowe założenia do wyznaczenia najlepszego oszacowania to prognoza wartości współczynnika szkodowości, poziom kosztów likwidacji, kosztów akwizycji,

kosztów administracyjnych a także poziom odzyskanych regresów. W wyliczeniu zastosowano dyskontowanie za pomocą stopy procentowej wolnej od ryzyka publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (ang. European Insurance and Occupational Pensions Authority, EIOPA).

Na dzień 31 grudnia 2024 r., najlepsze oszacowanie wynosiło 139 598 tys. PLN, a margines ryzyka 33 189 tys. PLN. W porównaniu do roku 2023 nastąpił spadek najlepszego oszacowania rezerw o 10,6% oraz wzrost marginesu ryzyka o 10,7%.

Przy wyznaczaniu marginesu ryzyka Spółka korzystała z uproszczenia polegającego na wyznaczaniu marginesu ryzyka jako iloczynu stopy kosztu kapitału i wartości SCR, która jest prognozowana w proporcji do najlepszego oszacowania zobowiązań netto.

D 2.2 Różnice w szacowaniu rezerw dla celów Solvency II w porównaniu do sprawozdawczości finansowej

Różnice w szacowaniu rezerw dla celów Wyłączalność II w porównaniu do sprawozdawczości finansowej wynikają z faktu, że rezerwy w systemie Wyłączalność II są traktowane jako najlepsze oszacowanie, natomiast rezerwy w ramach PSR zawierają narzut bezpieczeństwa. Analizując poszczególne różnice należy zwrócić uwagę, że w wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wyłączalności (zgodnych z wymogami Solvency II) uwzględniono wartość pieniądza w czasie. Ponadto oszacowanie regresów na potrzeby Solvency II nie uwzględnia limitów stosowanych wg Polskich Standardów Rachunkowości. W wyliczeniach najlepszego oszacowania uwzględniono również korekty z tytułu niewypłacalności kontrahenta. Kolejna różnica wynika z uwzględnienia przyszłych składek w wyliczeniach najlepszego oszacowania dla rezerwy składek.

D 2.3 Niepewność związana z wartością rezerw

Głównym źródłem niepewności w wyznaczaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wyłączalności w KUKE S.A. jest fakt, że przyszłe odszkodowania fluktuują wokół swojej wartości oczekiwanej (losowa natura przyszłych odszkodowań). W KUKE S.A. niepewność związana z losową fluktuacją przyszłych odszkodowań uwydatnia się przez fakt, że znaczna część kwoty odszkodowań pochodzi ze stosunkowo niewielkiej liczby szkód o stosunkowo wysokich kwotach odszkodowań.

Rezerwa składek uwzględnia rozkład ryzyka w czasie, specyficzny dla ubezpieczeń biznesowej należności i gwarancji. Rezerwy na szkody niezgłoszone uwzględniają prawdopodobieństwo wypłaty odszkodowania w przyszłości. Rezerwy na szkody zgłoszone tworzone są metodą indywidualną na podstawie informacji uzyskanych z działu Spółki zajmującego się likwidacją szkód.

D 2.4 Opis kwot należnych z umów reasekuracji

Kwoty należne z tytułu umów reasekuracji wyznaczone są w podziale na poszczególnych reasekuratorów. Kalkulacja kwot należnych z tytułu umów reasekuracji uwzględnia przesunięcie czasowe w rozliczaniu umów reasekuracji oraz wartość pieniądza w czasie. W kalkulacji kwot należnych z tytułu umów reasekuracji uwzględniona jest także korekta z tytułu niewypłacalności kontrahenta.

Udział reasekuratorów w rezerwach obliczany jest zgodnie ze stosowanym w Spółce programem reasekuracyjnym.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. kwoty należne z umów reasekuracji wyniosły 65 520 tys. PLN. W porównaniu do stanu na 31 grudnia 2023 r. nastąpił spadek o 24,5%.

D 2.5 Opis przyjętych założeń dotyczących przyszłych działań Zarządu oraz zachowań ubezpieczającego

Przyszłe działania Zarządu zostały uwzględnione w wycenie do celów wyłączalności w postaci założeń do planu finansowego.

D 3. Inne zobowiązania

D 3.1 Zobowiązania

KUKE S.A. wycenia zobowiązania przy założeniu kontynuacji działalności.

Wartościami wejściowymi dla wyceny zobowiązań są wartości pochodzące ze sprawozdania finansowego Korporacji sporządzonego według PSR i zbadanego przez niezależnego biegłego rewidenta. Następnie dane te podlegają przekształceniu w celu uzyskania zgodności z wyceną według zasad Wyłącalność II.

Co do zasady pozycje wykazane w pozycji Pozostałe rezerwy (inne niż techniczno-ubezpieczeniowe) oraz w grupie pozostałych zobowiązań mają charakter krótkoterminowy, z wyjątkiem rezerw pracowniczych oraz zobowiązań finansowych, i są wykazywane w wartości bilansowej wynikającej ze sprawozdania finansowego sporządzonego według PSR. W przypadku rezerw pracowniczych odpływ korzyści ekonomicznych związany jest z harmonogramem przechodzenia pracowników na emeryturę oraz fluktuacją zatrudnienia. Długoterminowe zobowiązania finansowe dotyczą wieloletnich umów najmu powierzchni biurowej oraz pojazdów samochodowych.

Tabela 12: Pozostałe zobowiązania wg PSR oraz Wyłącalność II

POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA (tys. PLN)	Nota	SII	PSR	Eliminacja lub Rozpoznanie w SII	Różnica w wycenie
Pozostałe rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	13	0	27 036	-27 036	0
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	14	1 764	2 165	-360	-41
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	15	8 180	3 357	4 823	0
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	16	0	0	0	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	17	24 970	0	24 970	0
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń	18	60	11 184	-11 124	0
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	19	52 078	85 026	-32 948	0
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	20	13 223	13 278	-55	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	21	0	282 796	-282 796	0
RAZEM		100 275	424 843	-324 527	-41

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

D 3.2 Wycena zobowiązań

13 Pozostałe Rezerwy Techniczno-Ubezpieczeniowe

Dla celów PSR KUKE S.A. utworzyła rezerwę na wyrównanie szkodowości. Dla celów SII rezerwa ta nie jest rozpoznawana.

14 Pozostałe rezerwy (inne niż Rezerwy Techniczno-Ubezpieczeniowe)

Pozostałe rezerwy są rozpoznawane w przypadku, gdy istnieje obecne zobowiązanie powstałe w wyniku zdarzeń w przeszłości, które spowoduje wypływ zasobów Spółki, i które można rzetelnie zmierzyć. Rezerwy są obliczane jako najlepsze oszacowanie wymaganych wydatków, aby uregulować bieżące zobowiązanie występujące na dzień bilansowy.

Rezerwy są obliczane na takiej samej zasadzie jak na potrzeby sprawozdawczości finansowej, z wyjątkiem długoterminowych rezerw pracowniczych, których wartość jest dyskontowana przy użyciu stopy wolnej od ryzyka określonej przez EIOPA.

15 Rezerwa z tytułu podatku odroczonego

W związku z tym, że w roku 2024 wartość aktywów z tytułu podatku odroczonego jest niższa od wartości rezerw z tego tytułu, KUKA S.A. wykazała w tej pozycji bilansu ekonomicznego kwotę w wysokości 8 180 tys. PLN. Zasady dotyczące kalkulacji oraz prezentacji podatku odroczonego zostały omówione w notce nr 3 - Aktywa z tytułu podatku odroczonego.

16 Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych

W pozycji tej Korporacja zgodnie z MSSF 16 wykazuje zobowiązania z tytułu długoterminowego wynajmu powierzchni biurowej.

17 Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych

Wszelkie salda zobowiązań wobec ubezpieczających są w pełni eliminowane, gdyż są to zobowiązania, których termin uiszczenia przypada po dniu bilansowym. Salda prowizji brokerskich naliczonych od przyszłych rat składek są w pełni eliminowane. Wynika to z faktu, iż są one uwzględniane przy wyznaczaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych jako przyszłe przepływy pieniężne.

Zobowiązania wobec pośredników ubezpieczeniowych są korygowane o wartość zobowiązań, których termin zapłaty przypada po dniu bilansowym.

18 Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej

Dla celów wypłacalności zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej są wykazywane analogicznie jak należności z tytułu reasekuracji biernej, tj. salda zarachowanych zobowiązań wobec reasekuratorów z tytułu przyszłych składek są w pełni eliminowane, zaś bieżące rozliczenia z tytułu udziału reasekuratorów w składce są odpowiednio pomniejszane w zakresie odpowiadającym korekcie należności wobec ubezpieczających oraz przy zastosowaniu właściwych wskaźników procentowych z obowiązujących umów reasekuracji.

19 Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)

W tej pozycji wykazano, w wartości zgodnej z PSR, inne niż ubezpieczeniowe zobowiązania bieżące, a ponadto zobowiązania przyszłe, których termin i kwota wypłaty są pewne, w tym rezerwę na badanie sprawozdania finansowego.

20 Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)

Dla celów wypłacalności, pełnej eliminacji podlega saldo wyodrębnionego rachunku bankowego „Interes Narodowy” oraz saldo Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w korespondencji z analogiczną eliminacją dokonaną po stronie aktywów.

D 4 Alternatywne metody wyceny

Następujące pozycje bilansu ekonomicznego są wyceniane przy pomocy metod alternatywnych: rzeczowe środki trwałe, pożyczka udzielona spółce zależnej, należności i zobowiązania z tytułu ubezpieczeń, należności i zobowiązania z tytułu reasekuracji oraz pozostałe należności. Pożyczka udzielona spółce zależnej wyceniana jest metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych przy zastosowaniu stopy procentowej WIBOR3M powiększonej o marżę.

W przypadku rzeczowych środków trwałych – samochodów – alternatywne metody wyceny są stosowane ze względu na brak aktywnego rynku. Istniejące bazy danych dotyczących cen pojazdów odzwierciedlają ceny możliwe do uzyskania i charakteryzują się niewielkim poziomem niepewności. W przypadku sprzętu IT oraz elementów wyposażenia wycena w wartości godziwej jest obarczona większą niepewnością ze względu na rozproszenie porównywalnych baz danych. Dla aktywów wynajmowanych długoterminowo KUKA S.A. zgodnie z MSSF 16 wycenia prawa do ich użytkowania, a w korespondencji z nimi rozpoznaje zobowiązania finansowe.

Dla należności i zobowiązań z tytułu ubezpieczeń KUKE S.A. dokonuje eliminacji pozycji, dla których data zapłaty przypada później niż data sporządzenia sprawozdania. W przypadku należności i zobowiązań wobec reasekuratorów eliminacja ma charakter współmierny do eliminowanych należności i zobowiązań z tytułu ubezpieczeń.

D 5. Wszelkie inne informacje

Korporacja nie posiada innych, poza wykazanymi w powyższych rozdziałach, istotnych informacji dotyczących wyceny pozycji bilansu ekonomicznego w analizowanym okresie sprawozdawczym.



Zarządzanie kapitałem

E 1. Środki własne

E 1.1 Cele, zasady i procesy zarządzania środkami własnymi

Ogólne zasady w zakresie wyliczania środków własnych, kapitałowego wymogu wypłacalności, minimalnego wymogu kapitałowego, planowania kapitałowego, monitorowania i raportowania adekwatności kapitałowej w Korporacji określone są w Polityce zarządzania kapitałem w KUKE S.A.

Celem Polityki zarządzania kapitałem w KUKE S.A. jest zapewnienie wystarczających środków finansowych na pokrycie zobowiązań ubezpieczeniowych wobec klientów oraz zachowanie poziomu bezpieczeństwa i utrzymanie zasobów kapitałowych na cele strategicznego rozwoju przy maksymalizacji stopy zwrotu z kapitału dla akcjonariuszy.

Jednym z głównych procesów zarządzania środkami własnymi umożliwiającymi osiągnięcie ww. celów jest planowanie kapitałowe. Planowanie kapitałowe w Korporacji składa się z dwóch elementów:

- ustalania średnioterminowych celów kapitałowych,
- corocznej oceny ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności dokonywanej w ramach własnej oceny ryzyka i wypłacalności (ORSA).

Średnioterminowe cele kapitałowe w KUKE S.A. są ustalane w procesie planowania strategicznego, które dokonywane jest w Spółce nie rzadziej niż raz na 5 lat.

Kształtowanie średnioterminowych celów kapitałowych odbywa się poprzez proces podejmowania decyzji kapitałowych w zakresie wysokości i struktury finansowania umożliwiającego osiągnięcie celów strategicznych Spółki.

Średnioterminowe cele kapitałowe uwzględniają w okresie objętym planowaniem strategicznym założenia w zakresie:

- planowanego podziału zysków/pokrycia strat,
- planowanej polityki dywidendowej,
- zakładanych stóp zwrotu z kapitału własnego (ROE),
- prognozowanego poziomu kapitałów własnych Spółki,
- preferowanej struktury kapitałów Spółki,
- zakładanych emisji/skupów akcji Spółki,
- przewidywanych zmian innych pozycji wchodzących w skład środków własnych, takich jak m.in. zobowiązania podporządkowane, akredytywy, gwarancje.

W ramach procesu ORSA dokonywana jest ocena ogólnych potrzeb KUKE S.A. w zakresie wypłacalności przy uwzględnieniu specyficznego profilu ryzyka, zatwierdzonych limitów tolerancji ryzyka oraz strategii działalności zakładu.

Ocena ogólnych potrzeb Korporacji w zakresie wypłacalności odbywa się w sposób prospektywny na podstawie aktualizowanych co roku prognoz finansowych i obejmuje prognozę rachunku technicznego i ogólnego Spółki oraz poziomu wymogów kapitałowych na kolejne trzy lata obrotowe. W opisywanym okresie nie zaszły istotne zmiany w tym zakresie.

E 1.2 Struktura środków własnych

Dopuszczone środki własne na pokrycie SCR na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosiły łącznie 474 608 tys. PLN i były o 59 032 tys. PLN wyższe niż na dzień 31 grudnia 2023 r. (415 576 tys. PLN). Zmiana ta wynikała ze wzrostu wartości rezerwy uzgodnieniowej o 67 392 tys. PLN oraz wyższego odliczenia od środków własnych (wartość udziałów w spółce zależnej) o 8 360 tys. PLN. Szczegółowa struktura środków własnych oraz zmiany rok do roku są przedstawione w poniższych tabelach.

Tabela 13: Podstawowe środki własne 2024

31 grudnia 2024 (*)

Podstawowe środki własne (BOF) w tys. PLN	Razem	Kategoria 1 - nieograniczone	Kategoria 1 - ograniczone	Kategoria 2	Kategoria 3
Zwykły kapitał zakładowy (z uwzględnieniem akcji własnych)	135 939	135 939	—	0	—
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana ze zwykłym kapitałem zakładowym	43 837	43 837	—	0	—
Rezerwa uzgodnieniowa	354 625	354 625	—	0	—
Kwota odpowiadająca wartości aktywów z tyt. odroczonego podatku dochodowego netto	0	—	—	—	0
Podstawowe środki własne	534 401	534 401	0	0	0
Odliczenia od środków własnych	-59 793	-59 793	—	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie SCR	474 608	474 608	0	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie MCR	474 608	474 608	0	0	0

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu/sumowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

Tabela 14: Podstawowe środki własne 2023

31 grudnia 2023 (*)

Podstawowe środki własne (BOF) w tys. PLN	Razem	Kategoria 1 - nieograniczone	Kategoria 1 - ograniczone	Kategoria 2	Kategoria 3
Zwykły kapitał zakładowy (z uwzględnieniem akcji własnych)	135 939	135 939	—	0	—
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana ze zwykłym kapitałem zakładowym	43 837	43 837	—	0	—
Rezerwa uzgodnieniowa	287 233	287 233	—	0	—
Kwota odpowiadająca wartości aktywów z tyt. odroczonego podatku dochodowego netto	0	—	—	—	0
Podstawowe środki własne	467 008	467 008	0	0	0
Odliczenia od środków własnych	-51 432	-51 432	—	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie SCR	415 576	415 576	0	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie MCR	415 576	415 576	0	0	0

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu/sumowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

Tabela 15: Podstawowe środki własne zmiana rok do roku

Zmiana (*)

Podstawowe środki własne (BOF) w tys. PLN	Razem	Kategoria 1 - nieograniczone	Kategoria 1 - ograniczone	Kategoria 2	Kategoria 3
Zwykły kapitał zakładowy (z uwzględnieniem akcji własnych)	0	—	—	0	—
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana ze zwykłym kapitałem zakładowym	0	—	—	0	—
Rezerwa uzgodnieniowa	67 392	67 392	—	0	—
Kwota odpowiadająca wartości aktywów z tyt. odroczonego podatku dochodowego netto	0	—	—	—	0
Podstawowe środki własne	67 392	67 392	0	0	0
Odliczenia od środków własnych	-8 360	-8 360	—	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie SCR	59 032	59 032	0	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie MCR	59 032	59 032	0	0	0

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu/sumowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

100% wartości środków własnych stanowią środki własne zaliczane do kategorii pierwszej. Ze względu na jakość i strukturę nie istnieją ograniczenia w dostępności środków własnych.

Najistotniejszą pozycję środków własnych Spółki stanowi kapitał zakładowy oraz nadwyżka wynikająca ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej. Pozycje te zostały w pełni opłacone i są dostępne bez ograniczeń. Drugą pozycją co do wartości jest rezerwa uzgodnieniowa, w skład której wchodzi kapitał zapasowy z podziału zysku oraz kapitał rezerwowy, które również są dostępne bez ograniczeń.

Zarówno na dzień 31 grudnia 2024 r., jak i na dzień 31 grudnia 2023 r. Spółka nie posiadała uzupełniających środków własnych.

Rezerwa uzgodnieniowa

W skład rezerwy uzgodnieniowej na dzień 31 grudnia 2024 roku wchodzi następujące pozycje:

Tabela 16: Rezerwa uzgodnieniowa

Rezerwa uzgodnieniowa (w tys. PLN)	31 gru 24	31 gru 23	zmiana (*)
Kapitał zapasowy z podziału zysku netto	193 917	138 021	55 896
Kapitał z aktualizacji wyceny	25 938	16 770	9 168
Kapitał rezerwowy	33 273	33 273	0
Wynik finansowy roku bieżącego	70 081	57 520	12 561
Rozliczenie wyniku finansowego lat ubiegłych	0	0	0
Kapitały pozostałe łącznie	323 208	245 583	77 626
Odroczony podatek dochodowy	0	0	0
Nadwyżka (deficyt) z wyceny z aktywów i pasywów	31 416	41 650	-10 233
Rezerwa uzgodnieniowa razem	354 625	287 233	67 392

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

Uzgodnienie kapitału Spółki do nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami w bilansie ekonomicznym

Uzgodnienie kapitału Spółki do nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami w bilansie ekonomicznym według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień 31 grudnia 2023 r. zostało zaprezentowane w poniższej tabeli.

Tabela 17: Uzgodnienie kapitału Spółki do nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami

Uzgodnienie kapitału Spółki do Nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami (w tys. PLN)	31 gru 24	31 gru 23	zmiana (*)
Zwykły kapitał zakładowy (z uwzględnieniem akcji własnych)	135 939	135 939	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana ze zwykłym kapitałem zakładowym	43 837	43 837	0
Kapitał zapasowy z podziału zysku netto	193 917	138 021	55 896
Kapitał z aktualizacji wyceny	25 938	16 770	9 168
Kapitał rezerwowy	33 273	33 273	0
Wynik finansowy roku bieżącego	70 081	57 520	12 561
Strata z lat ubiegłych	0	0	0
Kapitał razem	502 984	425 359	77 626
Nadwyżka (deficyt) z wyceny aktywów i pasywów	31 416	41 650	-10 233
Razem	534 401	467 008	67 392

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

Nadwyżka z wyceny aktywów i pasywów wynika z następujących pozycji:

Tabela 18: Pozycje składające się na nadwyżkę z wyceny aktywów i pasywów

Pozycja bilansu		Nadwyżka aktywów nad pasywami	
		pozycje zwiększające	zmniejszające
Aktywowane koszty akwizycji	-24 755	0	-24 755
Wartości niematerialne i prawne	-9 744	0	-9 744
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-8 257	0	-8 257
Rzeczowe aktywa trwałe	24 352	24 352	0
Udziały w jednostkach powiązanych	-195	0	-195
Dłużne papiery wartościowe	-2 692	0	-2 692
Kwoty należne z umów reasekuracji	-71 016	0	-71 016
Należności z tytułu ubezpieczeń	-78 788	0	-78 788
Należności z tytułu reasekuracji biernej	-13 753	0	-13 753
Pozostałe należności	-18	0	-18
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	-251 816	0	-251 816
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	-2 020	0	-2 020
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	-145 551	145 551	0
Pozostałe rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	-27 036	27 036	0
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	-401	401	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	4 823	0	-4 823
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	0	0	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	24 970	0	-24 970
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń	-11 124	11 124	0
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	-32 948	32 948	0
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	-55	55	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	-282 796	282 796	0
RAZEM	-908 822	524 264	-492 848
Nadwyżka z wyceny razem		31 416	

E 2. Kapitałowy wymóg wypłacalności i Minimalny wymóg kapitałowy

W KUKE S.A. kapitałowy wymóg wypłacalności (SCR) oraz minimalny wymóg kapitałowy (MCR) obliczane są za pomocą formuły standardowej. KUKE S.A. nie stosuje uproszczeń obliczeń w odniesieniu do jakiegokolwiek modułu lub podmodułu ryzyka objętego zakresem formuły standardowej. Spółka nie stosuje również parametrów specyficznych na potrzeby obliczania SCR oraz MCR.

Ponadto, KUKE S.A. nie stosuje w wyliczeniu wymogu kapitałowego SCR żadnego z poniższych środków przejściowych:

- korekty dopasowującej,
- korekty z tytułu zmienności,
- przejściowej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka,
- przejściowego odliczenia.

Dane wejściowe wykorzystywane na potrzeby obliczania SCR oraz MCR pochodzą z systemów informatycznych Spółki oraz z raportów i zestawień przygotowywanych przez poszczególne jednostki organizacyjne.

Tabela 19: Kapitałowy wymóg wypłacalności i Minimalny wymóg kapitałowy

Pozycja	31 gru 24	31 gru 23	zmiana (*)
Ryzyko rynkowe	14 716	12 925	1 791
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	7 628	6 712	916
Ryzyko w ubezpieczeniach na życie	0	0	0
Ryzyko w ubezpieczeniach zdrowotnych	0	0	0
Ryzyko w ubezpieczeniach innych niż na życie	164 059	173 347	-9 289
Efekt dywersyfikacji	-14 052	-12 462	-1 591
Ryzyko wartości niematerialnych i prawnych	0	0	0
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności (BSCR)	172 350	180 523	-8 173
Ryzyko operacyjne	5 345	4 802	544
Korekta z tytułu zdolności RTU do pokrywania strat	0	0	0
Korekta z tytułu zdolności podatków odroczonych do pokrywania strat	-33 622	-34 438	816
Korekta z tytułu zdolności RTU i podatków odroczonych do pokrywania strat	-33 622	-34 438	816
SCR - kapitałowy wymóg wypłacalności	144 073	150 887	-6 813
Absolutny MCR	36 018	37 722	-1 703

(*) ewentualne różnice w odejmowaniu/sumowaniu wynikają z matematycznych zaokrągleń do pełnych tys. PLN

Według kalkulacji wymogu kapitałowego na dzień 31 grudnia 2024 r. wskaźnik pokrycia wymogu kapitałowego SCR dopuszczonymi środkami własnymi wyniósł 329% (275% na dzień 31 grudnia 2023 r.).

Analogicznie wskaźnik pokrycia Minimalnego wymogu kapitałowego (MCR) na dzień 31 grudnia 2024 r. wyniósł 1 318% (1 102% na dzień 31 grudnia 2023 r.).

Kapitałowy wymóg wypłacalności wyniósł na koniec 2024 roku 144 073 tys. PLN i zmalał o 4,5% w stosunku do roku ubiegłego. Przyczyna tego spadku wynika ze zmniejszenia wymogu kapitałowego w podmodule ryzyka ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach innych niż na życie, który jest skutkiem spadku ryzyka recesji spowodowanego obniżeniem planowanej wartości składki zarobionej brutto na kolejne 12 miesięcy. Wzrost dostępnych środków własnych na pokrycie wymogu SCR oraz MCR jest wynikiem znaczącego wzrostu wartości rezerwy uzgodnieniowej.

KUKE S.A. systematycznie wprowadza udoskonalenia w metodologii oraz samym procesie kalkulacji kapitałowego wymogu wypłacalności. Jednak udoskonalenia te nie mają istotnego wpływu na wartość końcowego kapitałowego wymogu wypłacalności.

E 2.1 Zdolność odroczonego podatku dochodowego do pokrywania strat

Wartość kwoty, o którą został obniżony kapitałowy wymóg wypłacalności z tytułu zdolności odroczonego podatku dochodowego do pokrywania strat na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 33 622 tys. PLN wobec 34 438 tys. PLN na dzień 31 grudnia 2023 r.

KUKE S.A. dokonuje przypisania strat z tytułu szoku objętego podstawowym kapitałowym wymogiem wypłacalności w sposób zgodny z udziałem modułów i podmodułów formuły standardowej w podstawowym kapitałowym wymogu wypłacalności. Zdolność odroczonego podatku jest generowana poprzez odwrócenie rezerw z tytułu odroczonego podatku powstałych przy przeszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. Przeprowadzona pięcioletnia prognoza finansowa wykazała przyszły dochód podlegający opodatkowaniu, w związku z czym KUKE S.A. rozpoznała z tego tytułu aktywa. Prognoza ta została zbudowana na bazie planu finansowego na rok 2025, prognozy finansowej na lata 2025-2028 i jej ekstrapolacji na rok 2029. W prognozie tej przyjęto założenia, iż w wyniku szoku objętego podstawowym kapitałowym wymogiem wypłacalności przypis jak i koszty będące funkcją przypisu spadną o 35%, zaś koszty które nie są funkcją przypisu spadną o 5%.

E 3. Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności

KUKE S.A. nie stosuje podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności.

E 4. Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym

Nie dotyczy ze względu na brak stosowania modelu wewnętrznego.

E 5. Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności

Nie dotyczy ze względu na fakt, iż KUKE S.A. posiada dopuszczone środki własne w wysokości zdecydowanie wyższej niż minimalny wymóg kapitałowy oraz zdecydowanie wyższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności.

E 6. Wszelkie inne istotne informacje

Nie istnieją inne istotne informacje, które powinny podlegać ujawnieniu w niniejszym sprawozdaniu.

Podpisy:

Prezes Zarządu
Janusz Władyczak

Wiceprezes Zarządu
Katarzyna Kowalska

Członek Zarządu
Maciej Piotrowski

Członek Zarządu
Adam Winogradzki

Prokurent
i Osoba, której powierzono
prowadzenie ksiąg rachunkowych
Barbara Marszał

Aktuariusz
nadzorujący funkcję aktuarialną
Jacek Korytkowski
Nr na liście aktuariuszy 0143

Warszawa, 27 marca 2025 r.

Spis tabel

Tabela 1: Podsumowanie dot. pokrycia wymogów kapitałowych	4
Tabela 2: Struktura własności kapitału podstawowego (zakładowego) Spółki	8
Tabela 3: Akcjonariusze KUK E S.A.....	8
Tabela 4: Przychody z działalności lokacyjnej w podziale na grupy aktywów.....	10
Tabela 5: Koszty działalności lokacyjnej w podziale na grupy aktywów	11
Tabela 6: Pozostałe koszty działalności lokacyjnej niezwiązane z poszczególnymi aktywami.....	11
Tabela 7: Kapitał z aktualizacji wyceny lokat.....	11
Tabela 8: Podsumowanie wyników testów warunków skrajnych przeprowadzonych w ramach procesu ORSA.....	58
Tabela 9: Podsumowanie wyników analizy wrażliwości najlepszego oszacowania rezerw na zmiany współczynnika szkodowości przeprowadzonych w ramach procesu ORSA.....	59
Tabela 10: Podsumowanie badania przyrostu najlepszego oszacowania w zależności od rozkładu zmian wskaźnika szkodowości w ostatnich latach polisowych.	59
Tabela 11: Aktywa bilansowe wg PSR oraz Wyłączalność II.....	61
Tabela 12: Pozostałe zobowiązania wg PSR oraz Wyłączalność II.....	66
Tabela 13: Podstawowe środki własne 2024	70
Tabela 14: Podstawowe środki własne 2023	70
Tabela 15: Podstawowe środki własne zmiana rok do roku.....	71
Tabela 16: Rezerwa uzgodnieniowa	71
Tabela 17: Uzgodnienie kapitału Spółki do nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami	72
Tabela 18: Pozycje składające się na nadwyżkę z wyceny aktywów i pasywów	73
Tabela 19: Kapitałowy wymóg wyłączalności i Minimalny wymóg kapitałowy.....	74

Spis rysunków

Rysunek 1: Składowe kapitałowego wymogu wyłączalności.....	5
Rysunek 2: Struktura organizacyjna KUK E S.A.....	17
Rysunek 3: Model trzech linii obrony w zarządzaniu ryzykiem.....	32
Rysunek 4: Udział reasekuratorów w rezerwach techniczno – ubezpieczeniowych. Stan na 31 grudnia 2024 r.	50

Spis załączników

Załącznik nr 1: S.02.01.02 – Pozycje bilansowe	78
Załącznik nr 2: S.05.01.02 – Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych	80
Załącznik nr 3: S.05.02.01 – Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg kraju	82
Załącznik nr 4: S.17.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż na życie	83
Załącznik nr 5: S.19.01.21 – Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych. Ogółem zobowiązania z tytułu działalności ubezpieczeniowej innej niż ubezpieczenia na życie	85
Załącznik nr 6: S.23.01.01 – Środki własne	86
Załącznik nr 7: S.25.01.21 – Kapitałowy wymóg wyłączalności dla podmiotów stosujących formułę standardową	87
Załącznik nr 8: S.28.01.01 – Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie. Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	88

Nazwa zakładu

Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A.

31-12-2024

Załącznik Nr 1

Pozycje bilansowe

S.02.01.02

		Wartość bilansowa wg Wypłacalność II
Aktywa		C0010
Wartości niematerialne i prawne	R0030	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	0
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	R0060	30 122 509
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	648 753 819
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	R0090	59 792 625
Akcje i udziały	R0100	0
Akcje i udziały – notowane	R0110	0
Akcje i udziały – nienotowane	R0120	0
Obligacje	R0130	571 570 687
Obligacje państwowe	R0140	553 460 900
Obligacje korporacyjne	R0150	18 109 787
Strukturyzowane papiery wartościowe	R0160	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	R0170	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	R0180	0
Instrumenty pochodne	R0190	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	R0200	17 390 507
Pozostałe lokaty	R0210	0
Aktywa posiadane z tytułu ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0230	15 118 209
Pożyczki pod zastaw polisy	R0240	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie dla osób fizycznych	R0250	0
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0260	15 118 209
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń:	R0270	65 519 932
Innych niż ubezpieczenia na życie i zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	65 519 932
Innych niż ubezpieczenia na życie z wyłączeniem zdrowotnych	R0290	65 519 932
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	0
Na życie i zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie, z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0310	0
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	R0320	0
Na życie z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0330	0
Ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczenia na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0340	0
Depozyty u cedentów	R0350	0
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	R0360	1 926 945
Należności z tytułu reasekuracji biernej	R0370	29 008 529
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	R0380	5 558 506
Akcje własne (posiadane bezpośrednio)	R0390	0
Kwoty należne, dotyczące pozycji środków własnych lub kapitału założycielskiego, do których opłacenia wezwano, ale które nie zostały jeszcze opłacone	R0400	0
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	R0410	11 453 919
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	0
Aktywa ogółem	R0500	807 462 368

Zobowiązania		C0010
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	R0510	172 787 173
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0520	172 787 173
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0530	0
Najlepsze oszacowanie	R0540	139 598 360
Margines ryzyka	R0550	33 188 813
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie)	R0560	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0570	0
Najlepsze oszacowanie	R0580	0
Margines ryzyka	R0590	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0600	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń na życie)	R0610	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0620	0
Najlepsze oszacowanie	R0630	0
Margines ryzyka	R0640	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0650	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0660	0
Najlepsze oszacowanie	R0670	0
Margines ryzyka	R0680	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0690	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0700	0
Najlepsze oszacowanie	R0710	0
Margines ryzyka	R0720	0
Pozostałe rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	R0730	
Zobowiązania warunkowe	R0740	0
Pozostałe rezerwy (inne niż techniczno-ubezpieczeniowe)	R0750	1 763 741
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	0
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	R0770	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	8 180 147
Instrumenty pochodne	R0790	0
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	24 970 478
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	R0820	60 075
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	R0830	52 077 580
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0840	13 222 634
Zobowiązania podporządkowane	R0850	0
Zobowiązania podporządkowane niewłączone do BOF	R0860	0
Zobowiązania podporządkowane włączone do BOF	R0870	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	0
Zobowiązania ogółem	R0900	273 061 828
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R1000	534 400 540

Nazwa zakładu
Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A.
Załącznik Nr 2
Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych

31-12-2024

S.05.01.02.

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)	Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)	Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)	Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)	Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)	Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)	Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych
C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070

Składki przypisane

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	0	0	0	0	0	0
Brutto – Przyjęta reasekuracja proporcjonalna	R0120	0	0	0	0	0	0
Brutto – Przyjęta reasekuracja nieproporcjonalna	R0130						
Udział zakładu reasekuracji	R0140	0	0	0	0	0	0
Netto	R0200	0	0	0	0	0	0

Składki zarobione

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	0	0	0	0	0	0
Brutto – Przyjęta reasekuracja proporcjonalna	R0220	0	0	0	0	0	0
Brutto – Przyjęta reasekuracja nieproporcjonalna	R0230						
Udział zakładu reasekuracji	R0240	0	0	0	0	0	0
Netto	R0300	0	0	0	0	0	0

Odszkodowania i świadczenia

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	0	0	0	0	0	0
Brutto – Przyjęta reasekuracja proporcjonalna	R0320	0	0	0	0	0	0
Brutto – Przyjęta reasekuracja nieproporcjonalna	R0330						
Udział zakładu reasekuracji	R0340	0	0	0	0	0	0
Netto	R0400	0	0	0	0	0	0

Koszty poniesione	R0550	0	0	0	0	0	0
Pozostałe koszty	R1200						
Koszty ogółem	R1300						

[illegible]

Nazwa zakładu

Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A.

Załącznik Nr 3

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg kraju

S.05.02.01

31-12-2024

	Kraj siedziby	Najważniejszych pięć krajów (wg kwoty składek przypisanych brutto) – Zobowiązania związane z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie					Najważniejszych pięć krajów i kraj siedziby
	C010	C020	C030	C040	C050	C060	C070
R010							
	CC80	CC90	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140

Składki przypisane

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	192 876 987						192 876 987
Brutto – Przyjęta reasekuracja proporcjonalna	R0120	0						0
Brutto – Przyjęta reasekuracja nieproporcjonalna	R0130	0						0
Udział zakładu reasekuracji	R0140	86 049 059						86 049 059
Netto	R0200	106 827 927	0	0	0	0	0	106 827 927

Składki zarobione

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	178 174 757						178 174 757
Brutto – Przyjęta reasekuracja proporcjonalna	R0220	0						0
Brutto – Przyjęta reasekuracja nieproporcjonalna	R0230	0						0
Udział zakładu reasekuracji	R0240	86 825 457						86 825 457
Netto	R0300	91 349 299	0	0	0	0	0	91 349 299

Odszkodowania i świadczenia

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	99 933 174						99 933 174
Brutto – Przyjęta reasekuracja proporcjonalna	R0320	0						0
Brutto – Przyjęta reasekuracja nieproporcjonalna	R0330	0						0
Udział zakładu reasekuracji	R0340	44 553 801						44 553 801
Netto	R0400	55 379 374	0	0	0	0	0	55 379 374

Koszty poniesione	R0550	67 357 844						67 357 844
Pozostałe koszty	R1200	5 777 252						5 777 252
Koszty ogółem	R1300	73 135 096						73 135 096

		Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna	Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna	Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna	Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna	Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna	Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna
		Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe
		C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane łącznie	R0010	0	0	0	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieceniowymi obliczanymi łącznie – Ogółem	R0050	0	0	0	0	0	0

Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka

Najlepsze oszacowanie

Rezerwy składek							
Brutto	R0060	0	0	0	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0140	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie netto dla rezerwy składek netto	R0150	0	0	0	0	0	0
Rezerwy na odszkodowania i świadczenia							
Brutto	R0160	0	0	0	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0240	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie netto dla rezerwy na odszkodowania i świadczenia	R0250	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie brutto ogółem	R0260	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie netto	R0270	0	0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0280	0	0	0	0	0	0

Kwota wynikająca z zastosowania przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieceniowych

Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane łącznie	R0290	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie	R0300	0	0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0310	0	0	0	0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe – ogółem							
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe – Ogółem	R0320	0	0	0	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0330	0	0	0	0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej – Ogółem	R0340	0	0	0	0	0	0

Nazwa zakładu

Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A.

31-12-2024

Załącznik Nr 5

Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych
Ogółem zobowiązania z tytułu działalności ubezpieczeniowej innej niż ubezpieczenia na życie
S.19.01.21

Rok szkody/rok zawarcia umowy	Z0020
-------------------------------	-------

Wyplacone odszkodowania i świadczenia brutto (na zasadzie niekumulatywnej)
(wartość bezwzględna)

Rok	Rok zmiany										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
	C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110
Wcześniejsze lata	R0100										-239 597
N-9	R0160	8 448 696	4 857 427	59 405	8 318	138 873	44 966	-33 287	-50 219	-11 629	-6 086
N-8	R0170	13 500 202	8 827 498	119 711	66 410	-79 472	-131 026	-118 681	-385 715	-103 945	
N-7	R0180	26 237 164	7 684 076	269 235	-792 787	-87 206	-63 022	-288 019	-61 581		
N-6	R0190	26 851 485	10 567 814	925 684	-131 897	-837 055	-595 303	186 360			
N-5	R0200	40 724 408	7 380 055	841 296	444 201	144 433	-332 873				
N-4	R0210	14 137 079	5 188 619	11 060	518 163	21 414					
N-3	R0220	8 062 042	3 832 872	326 827	166 916						
N-2	R0230	17 601 631	14 954 738	947 917							
N-1	R0240	53 560 817	71 712 448								
N	R0250	43 849 063									

W bieżącym roku		Suma lat (skumulowana)
C0170		C0180
R0100	-239 597	246 755
R0160	-6 086	13 456 465
R0170	-103 945	21 694 983
R0180	-61 581	32 897 859
R0190	186 360	36 967 089
R0200	-332 873	49 201 520
R0210	21 414	19 876 334
R0220	166 916	12 388 658
R0230	947 917	33 504 286
R0240	71 712 448	125 273 265
R0250	43 849 063	43 849 063
Ogółem	116 140 036	389 356 278

Niezdykontowane najlepsze oszacowanie dla rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia brutto
(wartość bezwzględna)

Rok	Rok zmiany										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
	C0200	C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0290	C0300
Wcześniejsze lata	R0100										0
N-9	R0160	0	2 230 746	576 991	-195 231	-227 136	-344 570	-290 353	229 983	0	
N-8	R0170	8 804 251	1 684 743	-450 437	-457 210	-719 423	-954 969	-672 387	-561 307	-505 653	
N-7	R0180	8 103 159	2 098 856	-306 847	-976 269	-1 536 783	-1 752 156	-1 914 596	-1 816 682		
N-6	R0190	13 903 000	4 929 576	2 420 682	861 745	-584 660	-1 304 659	-1 269 778			
N-5	R0200	12 316 560	5 709 729	2 244 075	562 862	-681 347	-1 685 416				
N-4	R0210	9 211 405	8 034 993	5 046 228	1 473 097	-525 553					
N-3	R0220	27 985 833	10 140 961	4 236 537	638 464						
N-2	R0230	57 880 687	35 510 705	22 668 470							
N-1	R0240	70 433 948	9 618 935								
N	R0250	58 152 327									

Koniec roku (dane zdyskontowane)	
C0360	
R0100	0
R0160	0
R0170	-503 026
R0180	-1 806 633
R0190	-1 251 074
R0200	-1 627 653
R0210	-489 651
R0220	632 107
R0230	22 622 066
R0240	9 651 112
R0250	57 036 604
Ogółem	84 263 852

Nazwa zakładu
Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A.
Załącznik Nr 6
Środki własne
S.23.01.01

31-12-2024

		Ogółem / Total	Kategoria 1 - nieograniczone	Kategoria 1 - ograniczone	Kategoria 2	Kategoria 3
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050
Podstawowe środki własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35						
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	R0010	135 938 900	135 938 900		0	
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	R0030	43 836 829	43 836 829		0	
Kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0040	0	0		0	
Podporządkowane fundusze udziałowe/członkowskie w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0050	0		0	0	0
Fundusze nadwyżkowe	R0070	0	0			
Akcje uprzywilejowane	R0090	0		0	0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z akcjami uprzywilejowanymi	R0110	0		0	0	0
Rezerwa uzgodnieniowa	R0130	354 624 810	354 624 810			
Zobowiązania podporządkowane	R0140	0		0	0	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0160	0				0
Pozostałe pozycje środków własnych zatwierdzone przez organ nadzoru jako podstawowe środki własne, niewymienione powyżej	R0180	0	0	0	0	0
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wyplacalność II						
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wyplacalność II	R0220	0				
Odliczenia						
Wartość odliczeń z tytułu udziałów kapitałowych w instytucjach finansowych i kredytowych - ogółem	R0230	59 792 625	59 792 625	0	0	
Podstawowe środki własne ogółem po odliczeniach	R0290	474 607 915	474 607 915	0	0	0
Uzupełniające środki własne						
Nieopłacony kapitał zakładowy, do którego opłacenia nie wezwano i który może być wezwany do opłacenia na żądanie	R0300	0			0	
Nieopłacony kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0310	0			0	
Nieopłacone akcje uprzywilejowane, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0320	0			0	0
Prawnie wiążące zobowiązanie do subskrypcji i opłacenia na żądanie zobowiązań podporządkowanych	R0330	0			0	0
Akredytywy i gwarancje zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0340	0			0	
Akredytywy i gwarancje inne niż zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0350	0			0	0
Dodatkowe wkłady od członków zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0360	0			0	
Dodatkowe wkłady od członków – inne niż zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0370	0			0	0
Pozostałe uzupełniające środki własne	R0390	0			0	0
Uzupełniające środki własne ogółem	R0400	0			0	0
Dostępne i dopuszczone środki własne						
Kwota dostępnych środków własnych ogółem na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR)	R0500	474 607 915	474 607 915	0	0	0
Kwota dostępnych środków własnych ogółem na pokrycie MCR	R0510	474 607 915	474 607 915	0	0	
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie SCR	R0540	474 607 915	474 607 915	0	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych ogółem na pokrycie MCR	R0550	474 607 915	474 607 915	0	0	
SCR	R0580	144 073 340				
MCR	R0600	36 018 335				
Stosunek dopuszczonych środków własnych do SCR	R0620	329,4%				
Stosunek dopuszczonych środków własnych do MCR	R0640	1317,7%				

		C0060	
Rezerwa uzgodnieniowa			
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R0700	534 400 540	
Akcje własne (posiadane bezpośrednio i pośrednio)	R0710	0	
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	R0720	0	
Pozostałe pozycje podstawowych środków własnych	R0730	179 775 729	
Korekta ze względu na wydzielone pozycje środków własnych w ramach portfeli objętych korektą dopasowującą i funduszy wyodrębnionych	R0740	0	
Rezerwa uzgodnieniowa	R0750	354 624 810	
Oczekiwane zyski	R0760		
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń na życie	R0770	0	
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0780	6 866 433	
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Ogółem	R0790	6 866 433	

Nazwa zakładu

Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A.

31-12-2024

Załącznik Nr 7

Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową

S.25.01.21

		Kapitałowy wymóg wypłacalności netto	Parametry specyficzne dla zakładu	Uproszczenia
		C0110	C0090	C0120
Ryzyko rynkowe	R0010	14 715 967		
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	R0020	7 628 086		
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	R0030	0		
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	R0040	0		
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	R0050	164 058 574		
Dywersyfikacja	R0060	-14 052 160		
Ryzyko z tytułu wartości niematerialnych i prawnych	R0070	0		
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	R0100	172 350 467		

Obliczanie kapitałowego wymogu wypłacalności

		C0120
Ryzyko operacyjne	R0130	5 345 243
Zdolność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do pokrywania strat	R0140	0
Zdolności odroczonej podatków dochodowych do pokrywania strat	R0150	-33 622 370
Wymóg kapitałowy dla działalności prowadzonej zgodnie z art. 4 dyrektywy 2003/41/WE	R0160	0
Kapitałowy wymóg wypłacalności z wyłączeniem wymogu kapitałowego	R0200	144 073 340
Ustanowione wymogi kapitałowe	R0210	0
Kapitałowy wymóg wypłacalności	R0220	144 073 340
Inne informacje na temat SCR		
Wymóg kapitałowy dla podmodułu ryzyka cen akcji opartego na czasie trwania	R0400	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla pozostałej części	R0410	0
Łączna wartość hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla funduszy wyodrębnionych	R0420	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla portfeli objętych korektą dopasowującą	R0430	0
Efekt dywersyfikacji ze względu na agregację nSCR dla RFF na podstawie art. 304	R0440	0

Nazwa zakładu
Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A.
Załącznik Nr 8
Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie
S.28.01.01

MCR _{NL} Wynik		C0010
	R0010	25 172 223

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Składki przypisane w okresie ostatnich 12 miesięcy netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej)
		C0020	C0030
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych i reasekuracja proporcjonalna	R0020	0	0
Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów i reasekuracja proporcjonalna	R0030	0	0
Ubezpieczenia pracownicze i reasekuracja proporcjonalna	R0040	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych i reasekuracja proporcjonalna	R0050	0	0
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów i reasekuracja proporcjonalna	R0060	0	0
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe i reasekuracja proporcjonalna	R0070	0	0
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych i reasekuracja proporcjonalna	R0080	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej i reasekuracja proporcjonalna	R0090	0	0
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń i reasekuracja proporcjonalna	R0100	74 078 428	106 728 679
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej i reasekuracja proporcjonalna	R0110	0	0
Ubezpieczenia świadczenia pomocy i reasekuracja proporcjonalna	R0120	0	0
Ubezpieczenia różnych strat finansowych i reasekuracja proporcjonalna	R0130	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	R0140	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	R0150	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	R0160	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	R0170	0	0

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń na życie

MCRL Wynik		C040
	R0200	

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Całkowita suma na ryzyku netto (z odliczeniem umów reasekuracji i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))
		C0050	C0060
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – świadczenia gwarantowane	R0210	0	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – przyszłe świadczenia uznaniowe	R0220	0	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalone w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0230	0	
Inne zobowiązania z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie i (reasekuracji) ubezpieczeń zdrowotnych	R0240	0	
Całkowita suma na ryzyku w odniesieniu do wszystkich zobowiązań z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie	R0250		0

Ogólne obliczenie MCR

		C0070
Liniowy MCR	R0300	25 172 223
SCR	R0310	144 073 340
Górny próg MCR	R0320	64 833 003
Dolny próg MCR	R0330	36 018 335
Łączny MCR	R0340	36 018 335
Nieprzekraczalny dolny próg MCR	R0350	17 412 000
		C0070
Minimalny wymóg kapitałowy	R0400	36 018 335



KUKE
Grupa PFR

Znajdujemy
możliwości

infolinia: 801 060 106
kontakt@kuke.com.pl

ul. Krucza 50, 00-025 Warszawa
www.kuke.com.pl