

## **ANNEX A**

### **Official Correspondence Letters**

Annex -1: The summary of Official Correspondence and Opinion Letters

Annex-2: Official Correspondence and Opinion Letters

## **ANNEX A-1**

### **The summary of Official Correspondence and Opinion Letters**

## Governmental Organizations

No	Name of the Organization ( <i>Type of the organization in parenthesis</i> )	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
G.1	Ministry of Forestry and Water Affairs, Zonguldak Regional Directorate of Forestry (Regional Government)	Forestland	Reclamation Area and Quay EIA Final Report/Opinion Letter/21.05.2012	The opinion given by the authority states that the construction of the "HEMA Port (Reclamation Area and Quay) Project" is conformable for the authority that the Project will not occupy forestland.
G.2	Ministry of Forestry and Water Affairs, Zonguldak Regional Directorate of Forestry (Regional Government)	Forestland	Reclamation Area and Quay EIA Final Report/ Inspection and Survey Form for EIA/ 07.06.2012	The recommendation made by the authority within the scope of the Inspection and Survey Form is that the fire sensitivity degree of the site is 3 and required firefighting equipment shall be provided at the site.
G.3	The Ministry of Transport, Maritime Affairs and Communications, 15th Regional Directorate of Highways (Regional Government)	Traffic	Reclamation Area and Quay EIA Final Report/ Opinion Letter/08.06.2012	According to the official letter, the construction of the Reclamation Area and Quay Project is conformable for the authority provided that the material transportation during construction and operation phase will be performed in accordance with the Article 65 of Highway Traffic Law (Law No. 2918).
G.4	The Ministry of Culture and Tourism, Karabük Regional Board Directorate of Conservation of Cultural Assets (Regional Government)	Cultural Assets	Reclamation Area and Quay EIA Final Report/ Opinion Letter/01.10.2012	It is stated in the official letter of the authority that as a result of onsite research conducted by the authority on 17.09.2012, no cultural asset which can be assessed within the scope of the of Law on Protection of Cultural and Natural Assets (No. 2863) was detected near shaft 1, shaft 2, shaft 3, Tarlaağzı Port, Fishing Port, Conveyor Line and Coal Storage Area. However, in case of encountering any cultural asset during construction or other physical practices, it is mandatory to act in accordance with Article 4 (Notification Obligation) of Law on Protection of Cultural and Natural Assets.

No	Name of the Organization ( <i>Type of the organization in parenthesis</i> )	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
G.5	Ministry of Forestry and Water Affairs, General Directorate of Forestry, 23th Regional Directorate of General Directorate of State Water Affairs (DSI) (Regional Government)	Stream Bed Protection	Reclamation Area and Quay EIA Final Report/ Opinion Letter/20.02.2013	<p>According to the official letter of the authority, it was detected during the onsite research that Gümü and Çapak Creeks are located within the region, in which the Port is planned to be constructed. Hard coal mine facilities belonging to Hattat Energy are located between Gümü and Çapak Creeks and construction debris, waste materials and tree branch generated from these facilities are released to the creeks. Although natural stream beds have enough capacity to meet with flood flow rates, the stream beds of the creeks have decreased due to these reasons. The stream beds should immediately rehabilitated by Hattat Enerji. The intersections of the creeks should be conserved; stream beds should be cleaned; existing connection of the creeks to the sea should not be straightened. Stream beds should be cleaned before and after flooding season at a maximum 3 month-periods against reduction of intersections due to the sediment transfer and waving at river mouths. All these works should be conducted within the knowledge and under control of DSI 23<sup>th</sup> Branch Office.</p>
G.6	Ministry of Environment and Urban Planning, General Directorate of Environmental Impact Assessment, Permits and Inspection (National Government)	Slope Protection Area	Reclamation Area and Quay EIA Final Report/ Opinion Letter/08.04.2013	<p>It is stated in the official letter that a slope protection area is planned to be constructed behind the Hema Reclamation Area and Quay Project and excavation material to be generated from this activity is planned to be used in same Project as fill material. The construction of the slope protection area was investigated pursuant to EIA Regulation published in Official Gazette dated 17.07.2008 and numbered 26939 and amended with Official Gazette dated 30.06.2011 and numbered 27980. According to EIA Regulation, planned slope work is not considered under Annex-I or Annex-II of the Regulation and provisions of the Regulation is not applicable for this work. However, the Bartın Governorship should evaluate the slope protection area on the basis of the Bartın Province Local Environment Board's decision dated 25 August 2011 regarding "prohibition of any mining activities within a distance of 400 m from the shoreline towards inland" and the result of the evaluation should be notified to the Ministry.</p>

No	Name of the Organization ( <i>Type of the organization in parenthesis</i> )	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
G.7	Ministry of Energy and Natural Resources General Directorate of Mining Affairs (National Government)	Port Construction	Opinion Letter / 16.01.2014 (numbered 350141)	<p>The Opinion letter stated that the port construction is excluded from the mining activities by Regulation on Mining Activities Implementation Regulation (Official Gazette Date/Number 06.11.2010/27751).</p> <p>Pursuant to article 54 and related sub-section 5 and 6 of the Regulation on Mining Activities Implementation, any construction activities and relative excavation wastes generated during the construction works regarding the highway, railway, airport, port, tunnel, housing estate areas, channel, dam, and pond which lies outside the scope of mining activities are evaluated under the Regulation on Control of Excavated Soil, Construction and Demolition Wastes if proprietor permission is obtained.</p> <p>If construction and demolition waste generated from any construction activities regarding the highway, railway, airport, port, tunnel, housing estate, channel, dam and water reservoir basin areas, is not subject to trade, the Raw Material Production Permit is not obligatory under such circumstances. In conclusion, the Ministry of Energy and Natural Resources states that generated wastes during construction and demolition works shall be evaluated under the Regulation on Control of Excavated Soil, Construction and Demolition Wastes and if those wastes are subject to trade, those wastes shall be disposed with the implicit approval of Bartın Provincial Administration.</p>
G.8	Ministry of Environment and Forestry, General Directorate of Environmental Impact Assessment and Planning (National Government)	EIA Out of Scope Decision	Opinion Letter (date is not given in the document)	<p>According to the official letter of the authority, Hard Coal Mine Project to be operated within the Amasra B site is assessed within the scope of the Temporary Article 3 of 2003 EIA Regulation (Official Gazette date/number: 16.12.2003/25318) as operating license was obtained before 07.02.1993. Considering the Temporary Article 3, the Project is determined as out of the scope of the 2003 EIA Regulation provided that mining operations will be performed at identified (same) coordinates.</p>

No	Name of the Organization (Type of the organization in parenthesis)	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
G.9	Ministry of Environment and Water Affairs, 23th Regional Directorate of DSI General Directorate (Regional Government)	Groundwater usage permit	Coal Washing Plant Project Description File/ Opinion Letter/24.10.2011	It is stated in the official letter of the authority that groundwater usage permits (for potable and service water purposes) for the land belonging to Hema Endüstri Dış. Ticaret A.Ş. within the parcel no.876 in Bartın Province, Amasra District, Kazpınarı Village, Saptaş Region is given. However, if <b>"Bartın Kavşak Water, Selen Water and Kaman Village Potable Water Protection Area"</b> is expanded upon the court decision and the water well remains within this area, the permit will be cancelled. Additionally, groundwater well shall be equipped with a measuring system pursuant to article 126 and 127 of the State Hydraulic Works Regulation on Groundwater Measurement Systems.
G.10	Ankara Provincial Directorate of Environment and Urban Planning (Provincial Government)	Natural Assets	Coal Washing Plant Opinion letter/03.08.2012	The opinion given by the authority states that there is not proclaimed natural protected area within the site in which Coal Washing Plant is planned to be constructed. However, in case of encountering with any natural asset (cave, fossil deposit etc.) during the activities to be performed within this site General Directorate should immediately be informed.
G.11	Amasra District Governorship, Museum Directorate (Provincial Government)	Decision to cease operations due to archeological site	Mining Area/Opinion Letter/10.05.2007	It is stated in the official letter of the authority that the land (section No. 22, plot No. 1057) is 2 <sup>nd</sup> degree archeological site. Pursuant to Article 2 of the resolution of High Council of the Protection of Cultural and Natural Heritage (No. 658) dated 05.11.1999, the land is protected against all kinds of activities except scientific researches and <i>"It is prohibited to extract stone, soil, sand etc.; to open stone, sand, marble, mine and similar.; and to dispose soil, clinker, waste, industrial waste and similar"</i> . Therefore, the application being conducted on the plot no. 1057 must be ceased and the authority must be informed about the action. Otherwise, required legal actions will begin.
G.12	Amasra District Governorship, Museum Directorate (Provincial Government)	Approval for shaft drilling	Mine Project/Opinion Letter/04.06.2007	According to the official letter of the authority, the mine shaft was planned to be drilled within the land (section No. 22, plot No. 1057) which is 2 <sup>nd</sup> degree archeological site. However, it is planned to be shifted to another area which is outside of the archeological site boundary of the same plot. Therefore, in terms of Law on Protection of Cultural and Natural Assets (No. 2863), there is not any objection for drilling the mine shaft.

No	Name of the Organization ( <i>Type of the organization in parenthesis</i> )	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
G.13	Ministry of Culture and Tourism, Karabük Regional Council Directorate of Protection of Cultural and Natural Assets  (Regional Government)	Approval for shaft drilling	Mining Project/Opinion Letter/16.10.2007	According to the official letter of the authority, as the ventilation shaft planned to be drilled within the land (section No. 22, plot No. 1057) which is 2 <sup>nd</sup> degree archeological site was shifted to another area which is outside of the archeological site boundary of the same plot. Therefore, there is not any action of the authority determining the activity as out of the scope of the Law on Protection of Cultural and Natural Assets (No. 2863) at current status.
G.14	Ministry of Culture and Tourism, Karabük Regional Council Directorate of Protection of Cultural Assets  (Regional Government)	Determination of archaeological sites and cultural assets	Mining Project/Opinion Letter/03.05.2012	The authority states in the response letter upon the request letter of the HEMA (HEMA requested from the authority to determine whether any potential registered and/or determined archaeological site exists within the Shaft-1, Shaft-2 and Shaft-3 sites, to mark historical, urban, archaeological and similar sites on the map and to provide sample council decisions regarding protected areas) that considering the extensive size of the Project area, long period of field investigations and equipment will be required for researches on the potential cultural assets and/or protected areas within the mentioned areas. Therefore, for not to cause waste of time and resource, information related to the activities to be conducted within the Field-A and Field-B and the legislation concerned in the determination of the boundary of these areas should be provided to the authority.
G.15	Ministry of Culture and Tourism, General Directorate of Cultural Assets and Museums  (National Government)	Determination of archaeological sites and cultural assets	Mining Project Opinion Letter/12.06.2012	According to the official letter, the following decisions are stated; <ul style="list-style-type: none"> <li>Considering the extensive size of the Project area, long time field investigations and equipment will be required for researches on the potential cultural assets and/or protected areas within the mentioned areas. Therefore, for not to cause waste of time and resource, information related to the activities to be conducted within the Field-A and Field-B and the legislation concerned in the determination of the boundary of these areas should be provided to the authority.</li> <li>There is a registered archaeological site within the Field A and Field B and an ancient structure and rock cemetery recorded to Gömü Village map section E28CI exist. Current archeological sites are marked on 1/1000 and</li> </ul>

No	Name of the Organization (Type of the organization in parenthesis)	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
				<p>1/5000 scaled maps. Therefore, there are technical inconveniences to mark these areas to 1/40000 scaled map (upon the request of the HEMA). However, if requested, personnel support can be provided to applicant Company in marking the archaeological sites and cultural assets to the map.</p> <p>Considering the above mentioned issues, HEMA Dış Ticaret A.ş. should inform Karabük Regional Council Directorate of Protection of Cultural Assets; before the field studies to be conducted within the scope of the Law no.2863, the Council Directorate should be communicated; boundary of the activity area within de Field A and Field B should be identified and; investigations related to the area should be immediately conducted by Karabük Regional Council Directorate of Protection of Cultural Assets within the scope of letter dated 19.04.2012 and numbered 87037.</p>
G.16	Bartın Special Provincial Administration, Road, Transport and Services Directorate (Provincial Directorate)	Village road usage	Mining Project Opinion Letter/03.07.2012	<p>The authority states in the letter that 2.000.000 ton/year of transportation within the Gömü-Tarlağazi Villages is approved provided that:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Company will compensate all damages caused by the company's transportation on the village roads</li> <li>• A protocol will be signed between the Company and the Authority.</li> </ul>
G.17	The Ministry of Transport, Maritime Affairs and Communications, 15th Regional Directorate of Highways (Regional Government)	Highway usage	Mining Project Opinion Letter/10.05.2012	<p>According to the official letter, transportation by the highways within the boundary of Bartın and Zonguldak Provinces is conformable for the authority and the capacities and structures of the highways provided that the transportation will be carried out in accordance with the Article 65 of Highway Traffic Law (Law No. 2918) and Article 134 of the Traffic Regulation.</p>



No	Name of the Organization (Type of the organization in parenthesis)	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
G.18	Ankara Provincial Directorate of Environment and Urban Planning (Provincial Government)	Natural Assets	Mining Project Opinion letter/11.07.2012	The opinion given by the authority states that there is not proclaimed natural protected area within the site in which Shaft-1, Shaft-2 and Shaft-3 were drilled.
G.19	Bartın Governorship, Bartın Provincial Directorate of Environment and Forestry (Provincial Directorate)	EIA Out of Scope Decision	Mining Project Opinion Letter/15.07.2008	According to the official letter, underground Hard Coal Mine Project (within Amasra B field) was exempted from the Turkish EIA Regulation valid at the time (EIA Regulation published in the Official Gazette dated 16.12.2003 and numbered 25318) based on the condition that the Project has obtained its operation license before 07.02.1993 (enactment date of the first EIA Regulation in Turkey) as described in the Temporary Article 3 of the mentioned regulation.
G.20	Ministry of Forestry and Water Affairs, 10th Regional Directorate, Bartın Branch Office (Provincial Directorate)	Wetland Permit	Mining Project Opinion Letter/19.03.2014	According to the official letter, Wetland Operation Permit (for Annex-2 activities) should be obtained from the Ministry of Forestry and Water Affairs according to the Regulation on the Protection of Wetlands (Official Gazette dated 17.05.2005 and numbered 25818; last amended on 26.08.2010) due to the Project Description File and the site investigation by Bartın Branch Office. The permit is required immediately for the existing Spoil Dump Sites and the proposed sites prior to the operation of Coal Washing Plant. Environmental Engineer Berrak Koltuk and Forestry Engineer Ozlem Celik have been orally informed about the permit necessity by the authorities during the site investigation.
G.21	Ministry of Environment and Water Affairs, 23th Regional Directorate of DSI General Directorate (Regional Government)	Büyükdere Culvert Construction Permit	Mining Project Opinion Letter/02.03.2009	The official letter states the followings; <ul style="list-style-type: none"> <li>Stream beds shall not be covered except obligatory cases as in line with the article 2 of the prime ministry's circular letter issued 2006/27. Upon the requirement of the circular letter, Regional Directorate of DSI propounded the design of the stream bed. According to this design criteria, some part of the stream bed shall be covered with minimum width as only required for road transits and the remaining part of the</li> </ul>

No	Name of the Organization (Type of the organization in parenthesis)	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
				<p>stream shall be kept in open channel(with min 2 m width and min 1.5 m height rather than covering entire stream bed.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• However, the issue has been reviewed once again by the Regional Directorate of DSI upon the official letter of HEMA which states that there will be 5,000,000 ton/year of coal production anticipated and wastes generated during this coal production are supposed to be disposed to both side of this stream bed. For this reason, it was also mentioned in the official letter of HEMA that the construction of closed transition will protect the stream bed from any contamination.</li> <li>• As a conclusion, the Regional Directorate of DSI stated that the 200 m part of the stream bed shall be covered with cement culvert with dimension of 2mx2m due to the obligatory conditions arising from mining activities not to cause any potential contamination from mining activities and in addition to this, inside of the cement culvert shall be cleaned against to clogging which may potentially prevent water flow. It was also mentioned in the official letter that HEMA is responsible from all damages related with the mining activities.</li> </ul>
G.22	Bartın Governorship, Bartın Provincial Directorate of Environment and Urban Planning (Provincial Directorate)	Coal Washing Plant (PIF) Approval	Mining Project Opinion Letter/27.01.2015	The official letter states that Environmental Impact Assessment (EIA) is not required (scoped out) for the coal preparation project pursuant to the Article 17 of the Environmental Impact Assessment Regulation (Official Gazette Date/Number: 25.11.2015/29186). The Project Information File (PIF) and relevant annexes of Coal Washing Plant have been reviewed and it is also stated that the Project must be operated in line with the Environmental Law (No. 2872) and all relevant regulations entered into force regarding to this Law. Additionally, required permits and licenses, taken pursuant to the Article 18 of EIA Regulation must be submitted to directorate together with the reports which are to be prepared in all phases of the Project (the commencing, operation and post-operation phases).
G.23	Ministry of Forestry and Water	Coal Washing	Mining Project Opinion Letter/01.07.2014	The official letter states that the coal washing operation and disposal of the resulting spoil in the defined area is approved by the office within the scope of

No	Name of the Organization ( <i>Type of the organization in parenthesis</i> )	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
	Affairs, 10th Regional Directorate, Bartın Branch Office (Provincial Directorate)	Plant Waste Disposal Permit		Article 26 of Regulation on the Protection of Wetlands, on condition that the requirements which were undertaken in the application form and the attached covenant provided by HEMA is to be complied,
G.24	Bartın Governorship, Bartın Provincial Directorate of Environment and Urban Planning (Provincial Directorate)	Wastewater Discharge Temporary Operation Certificate	Mining Project Opinion Letter/14.11.2014	It is stated in the letter that the Temporary Operation Certificate for the discharge of the effluent of the package wastewater treatment plant is valid until 14/11/2015 and e-application for the environmental permit /environmental permit and license by presenting the required documents and reports identified in Annex 3C of the related regulation within 6 months from obtaining this certificate (latest 14/05/2015) is necessary according to Clause 1 of Article 8. If the environmental permit/license is not applied within the defined time period, temporary operation certificate will be cancelled and a new applicator will be necessary including the payment of the each document cost for each permit/license. The letter also states that in case of the cancellation of the certificate without obtaining the permit/license, administrative sanction will be applied according to the related articles of Environmental Law, numbered 2872.

## Non-Governmental Organizations

No	Name of the Organization (Type of the organization in parenthesis)	Topic	Source/Document Type/Date	Summary of the Opinion
NGO.1	<p>The TEMA Foundation (The Turkish Foundation for Combating Soil Erosion, for Reforestation and the Protection of Natural Habitats), Berrak Aydan-Zonguldak Provincial Representative</p> <p>(Provincial Directorate)</p>	Opinion for Reclamation Area and Quay Project	Reclamation Area and Quay EIA Process/ Opinion Letter	<p>The official letter of the institution listed potential negative impacts of the Project; sediment and habitat distribution, sea traffic; stranger organisms which may carried with ballast water; oil&amp;petroleum spills from ships; and impacts of these issues on sea water quality and livings within the sea.</p> <p>It is stated in the letter that:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• There are fauna and flora species protected under international conventions within the Project site and the Project will cause disruption of the habitats of these species.</li> <li>• Convention on Biological Diversity: As the Amasra Coast is protected natural areas and the Project will damage the coast, the Project is contrary to 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> Articles of the Convention.</li> <li>• Convention on the Protection of the Black Sea Against Pollution: The Project is obviously contrary to 5<sup>th</sup>, 7<sup>th</sup> and 16<sup>th</sup> Articles of the Convention</li> <li>• The Black Sea Biodiversity and Landscape Conservation Protocol to the Convention on the Protection of the Black Sea against Pollution: As the Project will disrupt especially habitats of Annex-2 species; the Project is contrary to 6<sup>th</sup>, 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> Articles and Annex-3 of the Protocol.</li> <li>• Bern Convention on Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitat: As the Project will disrupt the habitats of Annex-1 and Annex-2 species, the Project is contrary to 4<sup>th</sup>, 11<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> Articles of the Convention.</li> <li>• The European Landscape Convention: The Project is obviously contrary to the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> Articles of the Convention as it will disrupt natural view of the region.</li> </ul> <p>Consequently, the Project will cause irremediable environmental impacts. Another adverse aspect of the Project that the Project will supply import coal to the Thermal Power Plant planned to be constructed in Amasra. Because of its environmental impacts and risks of the Thermal Power Plant on human health and environment (as the Port will be constructed for this Power Plant) TEMA is completely opposed to this Project.</p>

---

## **ANNEX A-2**

### **Official Correspondence and Opinion Letters**

T.C.  
ORMAN VE SUİŞLERİ BAKANLIĞI  
Orman Genel Müdürlüğü, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğü

611.02-2012/117

Sayı : B.23.1.OGM.1.24.08.00.222.01.1-429/

6278

Konu : ÇED İnceleme Değerlendirme Formu.  
(Hema Limanı Dolgu Alanı ve Rıhtım Projesi)

21 Haz 2012

FAKS

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE  
(İzin ve İrtifak Daire Başkanlığına)  
ANKARA

İlgi: 16.04.2012 tarih ve B.23.1.OGM.0.18.04.511.02-2012-117/521 sayılı emirleriniz.

Hema Dış Ticaret A.Ş. tarafından yapılması planlanan "Hema Limanı (Dolgu Alanı ve Rıhtım) Projesi" ile ilgili halkın katılım toplantısına ilgili İşletme Şefi görevlendirilmiş olup, söz konusu proje ile olarak tanzim edilen ÇED İnceleme ve Değerlendirme Formu ilişikte sunulmaktadır.

İnceleme Formunda da belirtildiği gibi, Hema Dış Ticaret A.Ş.'nin Bartın İli, Amasra İlçesi, Gömü Köyünde ormanlık alanda bulunmayan Dolgu Alanı ve Rıhtım Projesi yapılmasında İdaremiz açısından sakınca bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Yazametin: ÖRE  
Bölge Müdürü  
Dr. Ayhan ÖRE

EK: 1 Tk. İnceleme ve Değerlendirme Formu ve Eklenti.

**ASLI GİBİDİR**  
Sırdak A10M  
Orman Müh.  
07.06.2012

Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğü-İzin ve İrtifak Şube Müd. İrtibat : A.UZUN Şb. Müdürü  
Tel : 0 (372) 2532161 Faks : 0 (372) 2513301

İNCELEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İli : BARTIN ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ : ZONGULDAK  
 İlçesi : AMASRA ORMAN İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ : BARTIN  
 Köyü : GÖMÜ ORMAN İŞLETME ŞEFLİĞİ : AMASRA  
 Mevkii : -----

1. Müracaat Sahibinin  
 Adı-Soyadı : HEMA DIŞ TİCARET A.Ş.  
 Adresi : Büyükdere Cad. No:53 Maslak /İSTANBUL
2. Projenin Cinsi ve Hangi Kanuna Tabi Olduğu : Hema Limanı(Dolgu Alanı ve Rihtım)Projesi.
3. Seri Adı : Amasra Serisi.
4. Bölme Numarası : Bölme sınırları içinde kalmamaktadır.Deniz dolgusu yapılacağından ormanlık alan sınırları dışındadır.
5. Meşçerenin  
 a) İşletme Şekli : Ormanlık alanda kalmamaktadır.  
 b) Mevcut Ağaç Cinsleri : Ormanlık alanda kalmamaktadır.  
 c) Meşçere Tipleri : Ormanlık alanda kalmamaktadır.
6. 1/25.000 Ölçekli Meşçere Haritası Üzerinde ÇED Raporuna Konu Sahanın Sınır Noktalarının Koordinatları : Koordinatlar ÇED Başvuru Dosyasında mevcuttur.  

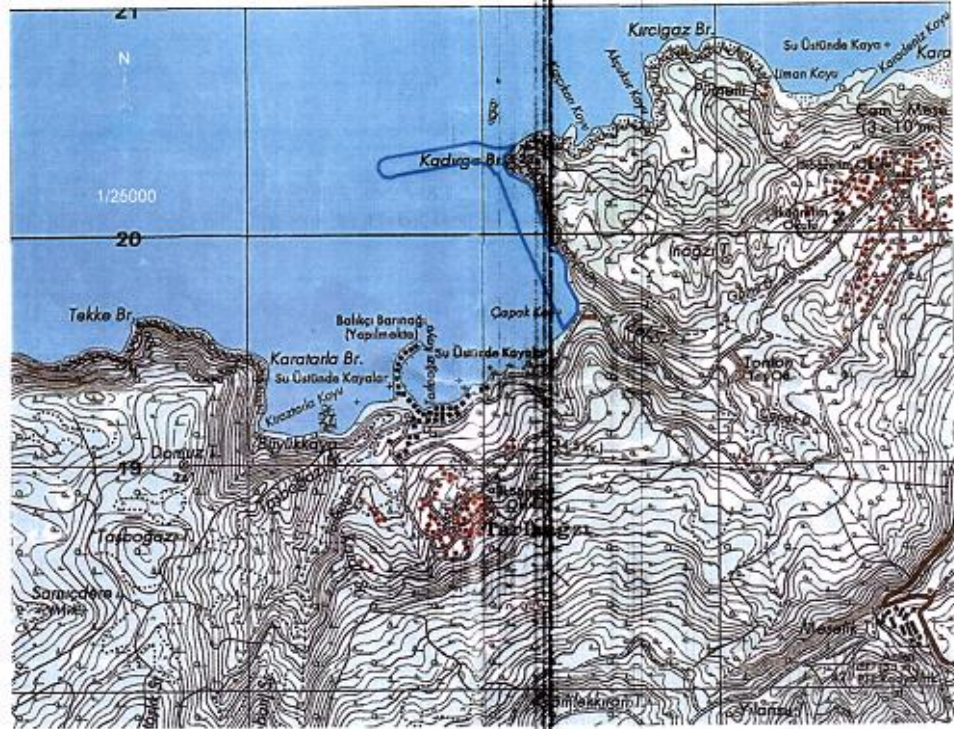
	1. Nokta	2.Nokta	3.Nokta	4.Nokta	5.Nokta
Sağa (y)					
Yukarı (x)					
	6. Nokta	7.Nokta	8.Nokta	9.Nokta	10.Nokta
Sağa (y)					
Yukarı (x)					
7. 1/1000 Ölçekli Meşçere Haritası Üzerinde İşletme İçin İzin İstenen Sahanın Noktalarının Koordinatları : Koordinatlar ÇED Başvuru Dosyasında mevcuttur.  

	1. Nokta	2.Nokta	3.Nokta	4.Nokta	5.Nokta
Sağa (y)					
Yukarı (x)					
	6. Nokta	7.Nokta	8.Nokta	9.Nokta	10.Nokta
Sağa (y)					
Yukarı (x)					
8. Orman Tahdit ve Kadastro Durumu: Gömü Köyünde Orman Kadastro yapılmamıştır.  
 İşletme Sahasının Genel Alanı : 100000 m<sup>2</sup>  
 a) Orman Sayılan Alan : Ormanlık alan yoktur.  
 b) Orman Sayılmayan Alan : 100000 m<sup>2</sup>
9. ÇED faaliyetine konu sahanın alanı : 10 Ha
10. Talebin Amacı : Bartın ili, Amasra ilçesi,Gömü köyü sınırları içerisinde Hema Dış Ticaret A.Ş. tarafından Gömü köyü hudutları dahilinde Dolgu alanı ve Rihtım

**ASLI GİBİDİR**  
 Sıddık ATOİN  
 Orman Müh.  
 07.06.2012



HEMA DIŞ TİCARET A.Ş.'NİN HEMA LİMANI PROJESİNİN ZONGULDAK E28C1 NOLU  
MEMLEKET HARİTASINDAKİ KONUMU



ASLI GİBİDİR

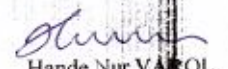
Siddik AYDIN


Orman Müh.

07.06.2011

Ölçek: 1/25000

  
Hasraf AKA  
İşletme Müdür Yardımcısı

  
Hande Nur VAROL  
Kadastro Mülkiyet Şefi

  
Bahri YÜCEL  
Amasra İşletme Şefi



- tesisi yapılması
11. Talep Sahasına Başka bir Müracaat Yapılıp Yapılmadığı : Yapılmamıştır.
  12. Talep sahası yerin 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 18.nci maddesindeki; Yangın görmüş orman alanı, gençleştirmeye ayrılmış veya Ağaçlandırılan sahalarla baraj havzalarında kalıp kalmadığı : Kalmamaktadır.
  13. Talep sahasının Tohum Meşçeresi, Milli Park, Av yaban hayatı, Av üretme sahası, Turizm alanı, Özel çevre koruma bölgesi, Askeri yasak bölge ve Sit alanı içerisinde kalıp kalmadığı : Kalmamaktadır.
  14. Ormancılık çalışmaları ve Orman-Halk münasebetleri açısından mahsuru olup olmadığı : Yoktur.
  15. Orman yangınları açısından hassasiyet derecesi ve alınması gerekli tedbirler neler olmalıdır : Yangın hassasiyet derecesi 3 olup, yangın söndürme için gerekli ekipmanları bulundurulması gereklidir.
  16. Orman Emvallerinin nasıl değerlendirileceği : Osmanlık alan olmadığından, değerlendirilecek emval bulunmamaktadır.
  17. Tesisin kurulacağı alan ve yakın çevresindeki orman köylerinin nüfusu ve hane sayısı ile tesisin en yakın köylere olan mesafesi(orman köyü var ise tesisin,içme suyunu,halk sağlığına,tarım alanlarına,hayvancılığa v.b.olabilecek etkisi) : 500 metre batısında Tarlaağzı Köyü 347 nüfusa ve 750 metre doğusunda Gömü köyü 504 nüfusa sahiptir.
  18. Tesisin kurulması durumunda yöredeki istihdam durumuna etkisi : İstihdam yaratacaktır.

Hema Dış Ticaret A.Ş.'nin Bartın İli, Amasra İlçesi, Gömü köyünde ormanlık alanda bulunmayan Dolgu Alanı ve Rihtım Projesi yapılmasında sakınca olmadığı kanaatiyle;

İş bu İnceleme ve Değerlendirme Formu tarafımızdan tanzim ve imza edilmiştir. 08/05/2012

  
Hasraf AKA  
İşletme Müdür Yardımcısı

  
Hande Nur VAROL  
Kadastro Mülkiyet Şefi

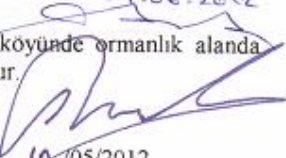
  
Bahri YÜCEL  
Amasra İşletme Şefi

Eki: 1/25000 ölçekli memleket haritası  
1/25000 ölçekli amenajman haritası

Hema Dış Ticaret A.Ş.'nin Bartın İli, Amasra İlçesi, Gömü köyünde ormanlık alanda bulunmayan Dolgu Alanı ve Rihtım Projesi yapılmasında sakınca yoktur.

**ASLI GİBİDİR**

Selâhattin AYDIN  
Orman Müh.  
07.06.2012

  
10/05/2012  
Selâhattin YANIK  
İşletme Müdürü

## 2. Karayolları XV. Bölge Müdürlüğü'nün Görüşü



T.C.  
ULAŞTIRMA DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI  
Karayolları Genel Müdürlüğü 15. Bölge Müdürlüğü

Sayı :B.11.1.TCK.1.15.06.00-19139  
Konu :Hema Limanı  
(Dolgu Alanı ve Rıhtım Projesi)

08/06/2012

**DOKAY-ÇED Çevre Mühendisliği Ltd. Şti.**  
(Ata Mah. 1042. Cad. No:140/A Dikmen, 06460 Çankaya/ANKARA)

İlg: DKÇ-12/532 sayılı ve 25/05/2012 tarihli yazınız

İlg yazınızda konu edilen Bartın İli, Amasra İlçesi, Gümü Mevkii'nde HEMA Dış Tic. A.Ş. tarafından yapılması planlanan "HEMA Limanı (Dolgu Alanı ve Rıhtım)" projesi tarafımızdan incelenmiştir.

İlgili kuruluşun, inşaat ve işletme için malzeme taşınması esnasında, 2918 sayılı "Karayolları Trafik Kanunu'nun 65.Maddesi" hükümlerine uyulması koşuluyla yatırımın gerçekleştirilmesinde kurumumuz tarafından herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.

Gereğini bilgilerine rica ederim.

**İbrahim BOZKURT**  
Bölge Müdürü a.  
Bölge Müdürü Yard.

08/06/2012 Çevre, İzin ve Kont. Müh. : M.E.TEKİNŞEN  
08/06/2012 Etüt Arazi Müh. : A.BAŞAK

Kuzeykent Mah. A. Türkeş Bulvarı No:35 37100 - KASTAMONU  
Telefon: 0366 21 52335 Faks: 0366 21 52341  
E-posta: ntekinsen@kgm.gov.tr İnternet Adresi: www.kgm.gov.tr

Aynı bilgi almamak için:  
M.E.TEKİNŞEN  
Çevre İzin ve Kont. Müh.

Bağlı Kuruluşlar

İlgili Kuruluşlar

İlgili Kurum/Kuruluşlar

P.01

TO 03124757130

FROM KRY\*15\*BOL\*MUD\*KK\*ASTAMONU

17:54 22-JAN-2012

### 3. Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

112



T.C

#### KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

#### Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü



Dünya Miras Şöalesmesi

SAYI : B.16.0.KVM.4.78.00.01/74.01/394 -1512  
KONU: Bartın İli, Amasra İlçesi, Hema Projesi.

01 EKİ 2012

Dokay Çevresel Etki ve Değerlendirme Mühendisliği Ltd. Şti Ata Mah 1042.Cad No:140/A Dikmen-ANKARA

- İLGİ: a) Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin 06.04.2012 gün ve 12.1/0402 A.HDT sayılı yazısı.  
b) Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 19.04.2012 gün ve B.16.0.KVM.0.10.03.00/74.00.118-87037 sayılı yazısı.  
c) Müdürlüğümüzün 03.05.2012 gün ve 662 ve 663 sayılı yazıları.  
d) Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin 12.05.2012 gün ve 12.1/0557 A.HDT sayılı yazısı.  
e) Dokay Çevresel Etki ve Değerlendirme Mühendisliği Ltd. Şti'nin 29.05.2012 gün ve DKÇ-12/571 sayılı yazısı.  
f) Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 12.06.2012 gün ve B.16.0.KVM.0.10.03.00/74.00.118-130429 sayılı yazısı.  
g) Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin 11.09.2012 gün ve 2012/1148 A.HEMT sayılı yazısı.

Bartın İli, Amasea İlçesi, Taşkömürü Maden ve Nakliyesi İhracatı Projesi kapsamında yazımız eki 1/25000 ölçekli haritada işaretli (kuyu-1, kuyu-2 ve kuyu-3) alanlarının incelenmesini konu alan ilgi (a), (d) ve (g) yazılar ile Tarlaağzı Limanı, Balıkçı Barınağı, Konveyör Hattı ile Kömür Stok Alanının incelenmesi konu alan ilgi (e) yazı kapsamında söz konusu proje sahaları 2863 Sayılı Yasa kapsamında 17.09.2012 günü Müdürlüğümüzce yerinde incelenmiştir.

Yapılan incelemede, söz konusu alanlarda 2863 Sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilecek herhangi bir kültür varlığına rastlanılmamıştır. Bununla beraber yapılacak inşaat ve fiziki uygulamalar esnasında herhangi bir kültür varlığına rastlanılacak olursa söz konusu Kanun'un Haber Verme Zorunluluğu başlığı altında yer alan 4. maddesine göre hareket edilmesi gerekmektedir.

Gereğini ve bilgilerinizi arz/rica ederim.

Gülsen TÜRKÖĞLU  
Müdür V.

Ek:

1) İnceleme Alanını gösterir (2 adet-A\_3 harita)

#### DAĞITIM

#### GEREĞİ:

- Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi Maslak Büyükdere  
Cad. Üçyol Mevkii, No:53 80670  
Şişli-İSTANBUL  
- Dokay Çevresel Etki ve Değerlendirme Mühendisliği  
Ltd. Şti Ata Mah 1042.Cad No:140/A Dikmen-  
ANKARA

#### BİLGİ:

-Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne  
(Ek konulmadı)



ADRES: Musalla Mahallesi Kışlayanı Sokak No: 50 Safranbolu / KARABÜK 74.01/394 Y.Ş.  
Tel: 0.370.712.78.06 Faks: 0.370.712.38.38

#### 4. DSI 23. Bölge Müdürlüğü Yazısı

25/02 2013 11:11 FAX

0001/0002



T.C.  
**ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI**  
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 23. Bölge Müdürlüğü



Sayı : B.23.1.DSİ.1.23.10.00-754-97740  
Konu : İmar İşleri

20.02.2013

**Hattat Enerji ve Maden Ticaret A.Ş.**  
(Büyükdere Cad. Üçyol Mevkii No:53, 34398 Maslak/İSTANBUL)

İlgi : 02.01.2013 tarihli ve 02 sayılı yazı.

İlgi yazıda Bartın ili Amasra ilçesi Gömü Köyü mevkiinde liman yapılacağı için DSI Genel Müdürlüğü Elitid, Planlama ve Tahsisler Dairesi Başkanlığına görüş sorulduğu ve Daire Başkanlığımız tarafından Bölge Müdürlüğümüzden teknik destek alınması gerektiğinin dile getirildiği belirtilerek gerekli teknik desteğin verilmesi talep edilmektedir.

Konu ile ilgili olarak yerinde yapılan incelemeler neticesinde liman yapılması düşünülen bölgede Gömü ve Çapak derelerinin yer aldığı, bu derelerin arasında kalan alanda Hattat Enerjiye ait taşkımürü tesislerinin bulunduğu ve bu tesisten dere yataklarına hafriyat, atık malzeme ve çalışmalar sırasında kesilen ağaçların dallarının atıldığı tespit edilmiştir. Doğal dere yatağı taşkın debilerini geçirecek kapasiteye sahip olmasına rağmen yapılan bu müdahalelerle yatak kapasitesi azaltılmıştır. Hattat Enerji tarafından ivedikle çalışmalar yapılarak dere yataklarının eski haline getirilmesi sağlanmalıdır. Yapılacak çalışmalar sonrasında da dere kesiti korunmalı, mevcut denize çıkış ağzında daraltılmaya gidilmemelidir.

Gömü ve Çapak Derelerinde yatak temizliklerinin yapılarak dere yataklarının doğal kesitlerine kavuşturulması, kesitlerde daraltılmaya gidilmemesi, dere yatağına müdahale edilmemeli, dere yatağında rusubat taşınımı ve mansapta dalgalanma etkisi ile oluşabilecek kesit daralmalarına karşı taşkın sezonu öncesinde sonrasında ve en fazla 3 aylık dönemler halinde yatak temizliği yapılması ve yapılacak tüm çalışmaların DSI 233.Şube Müdürlüğünün bilgisi ve kontrolü altında yapılması gerekmektedir.

Gereğini ve bilgilerinize rica ederim.

M. Yalçın ÇOMOĞLU  
Bölge Müdürü



#### DAĞITIM :

Gereği:  
Hattat Enerji ve Maden Ticaret A.Ş.  
(Büyükdere Cad. Üçyol Mevkii No:53, 34398  
Maslak/İstanbul )

Bilgi:  
Dsi 233. Şube Müdürlüğüne

**Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.  
Öznel elektronik belge adresi: <https://evrakdogrulak.dsi.gov.tr/> Doğrulama Kodu: VNAE-2RB4-BX41-5886**

Adres : DSI 23. Bölge Müdürlüğü İnönü Mahallesi Rauf Denktaş Cad. No:53 37100 KASTAMONU  
Ayrıntılı Bilgi İçin : A. YALÇIN Mühendis Telefon : 3662149227 - 283 Fax:  
e-posta : ahmetyalcin@dsi.gov.tr Elektronik Ağ: [www.dsi.gov.tr](http://www.dsi.gov.tr)



## 5. ÇED, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü'nün Şev Çalışması Konulu Görüşü



T.C.  
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI  
Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü

Sayı : 81195450.220.01.5939  
Konu: Şev Çalışması

08.04.2013

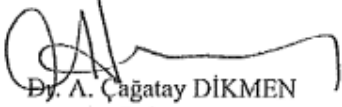
HATTAT ENERJİ VE MADEN TİC. A.Ş.'NE  
Büyükdere Cad. Üçyol Mevkii No:53 34398 Maslak/İSTANBUL

İlgi: Hattat Enerji ve Maden Tic. A.Ş.'nin 27.03.2013 tarih ve bila sayılı yazısı.

İlgi'de kayıtlı yazıda, Bartın İli, Amasra İlçesi sınırları içerisinde yapılması planlanan "Hema Limanı Projesi"nin arka sahasında şevlendirme çalışmasının planladığı ve söz konusu çalışma sonucu çıkacak malzemenin liman projesinde dolgu malzemesi olarak kullanılmasının planlandığı belirtilerek, 5995 sayılı Maden Kanunu'nun 54. maddesi kapsamında değerlendirilen söz konusu şev çalışmasının ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında değerlendirilmesi talep edilmektedir.

İlgide kayıtlı yazı ve ekleri 17.07.2008 tarih ve 26939 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 30.06.2011 tarih ve 27980 sayı ile değişiklik yapılan ÇED Yönetmeliği-kapsamında incelenmiş olup, yapılması planlanan şev çalışması ÇED Yönetmeliği'nin Ek-I (Çevresel Etki Değerlendirmesi Uygulanacak Projeler Listesi) ve Ek-II (Seçme, Eleme Kriterleri Uygulanacak Projeler Listesi) Listelerinde yer almamakta olup, yönetmelik hükümleri uygulanmamaktadır.

Bununla birlikte, Bartın Valiliği Mahalli Çevre Kurulu'nun 25.08.2011 tarih 3 No'lu Oturum'unda alınan "Deniz kıyı çizgisinden itibaren, denizden karaya doğru görünüm güzergahı içerisinde kalan alandan itibaren 400 m. mesafede yer üstü çalışan hiçbir madencilik faaliyetine izin verilmemesi" kararı gereği yapılması planlanan şev çalışmasının Valiliğinizce değerlendirilerek sonucundan Bakanlığımıza ve ilgiliye bilgi verilmesi hususunda gereğini rica ederim.

  
Dr. A. Çağatay DİKMEN  
Bakan a.  
Genel Müdür V.

EKLER:

Ek-1: İlgili yazı ve eki örneği (1 adet dosya)

16 Ekim 2013 / Hema

DAĞITIM:

Gereği:

-Bartın Valiliği  
(Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)

Bilgi:

-Hattat Enerji ve Maden Tic. A.Ş.

T.C.  
**ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI**  
**Maden İşleri Genel Müdürlüğü**

Sayı : 34973390 - 350141  
Konu : Hafriyat Malzemesi.

16 Ocak 2014

**BARTIN VALİLİĞİNE**  
**(Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)**

İlgi : 16/08/2013 tarihli ve 979-2569 sayılı fax yazınız.


İlgi'de kayıtlı yazınızda özetle; Hattat Enerji ve Maden Tic. A.Ş. tarafından "Hema Limanı Projesi"nin arka sahasında, S:200906279 sayılı sahada yapılması planlanan şevlendirme çalışmasının madencilik faaliyeti olarak değerlendirilip/değerlendirilmeyeceği hususunda kurum görüşümüz istenmiştir.





İliniz. Amasra ilçesi sınırları içerisinde Hema Endüstri A.Ş uhdesinde bulunan S:200906279 sayılı II(a) Grubu işletme ruhsat alanı içerisinde Hattat Enerji ve Maden Tic. A.Ş tarafından yapılması planlanan Liman projesinin geri hizmet sahası şev alanında zorunlu olarak şevlendirme çalışması gerekli görüldüğü, bu şevlendirme çalışması sonucu ortaya çıkan hafriyat malzemenin özelliklerinin uygun olması halinde Hattat Enerji ve Maden A.Ş. liman inşaat çalışmalarında dolgu malzemesi olarak kullanılmasında 3213 sayılı Maden Kanununun uygulanmasına dair Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğinin 54. maddesinin 5. ve 6. fıkralarındaki "*Madencilik faaliyetine yönelik olmayan yol, demiryolu, hava limanı, liman, tünel, toplu konut yapılacak alanlar, kanal, baraj, gölet gibi yapıların gerçekleştirilmesi ile yapı ve inşaat alanı için kazı faaliyetlerinin yapılması esnasında zorunlu olarak çıkarılan hafriyat malzemesi, mülk sahibi veya mülk sahibinden izin alınarak faaliyet sahibi tarafından 18/3/2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği kapsamında değerlendirilebilir.*"

"*Yol, demiryolu, hava limanı, liman, tünel, toplu konut yapılacak alanlar, kanal, baraj ve göllerin su rezervuarı alanı gibi alanlarda, bu yapı ve inşaat çalışmaları sonucunda zorunlu olarak çıkarılan hafriyat malzemesinin, ticarete konu edilmemesi kaydıyla çıkarılması durumunda ruhsat veya hammadde üretim izni alınması zorunlu değildir. Çıkarılan malzeme, projesi kapsamında değerlendirilebilir. Ancak, söz konusu yapı ve inşaat çalışmalarından arta kalan hafriyat malzemesinin ticarete konu edilmesinin gerekmesi halinde bu malzeme il özel idaresine devredilir.*" hükümleri gereği Genel Müdürlüğümüzce bir sakınca bulunmamaktadır.

Söz konusu şevlendirme çalışması madencilik faaliyeti olarak değerlendirilmemekte olup, faaliyet esnasında çıkan hafriyat malzemesinin "Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği" kapsamında değerlendirilmesi, yapı ve inşaat çalışmalarından arta kalan hafriyat malzemesinin ticarete konu edilmesinin gerekmesi halinde bu malzemenin Bartın İl Özel İdaresine devredilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

  
**Mehmet Hamdi YILDIRIM**  
Bakan a.  
Genel Müdür

13.01/2014 Müh. : H. ARI   
13.01/2014 Koord. : Ö. AYAS   
13.01/2014 Dai. Bşk. : A. ALSAÇ   
13.01/2014 Gn. Md. Yrd. : S. ERDOĞAN 



T.C. ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI  
ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ VE PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.18.0.ÇED.0.02 02-238-03-03  
KONU: Hema Endüstri A.Ş.

5363

4114

BARTIN VALİLİĞİNE  
(İl Çevre ve Orman Müdürlüğü)

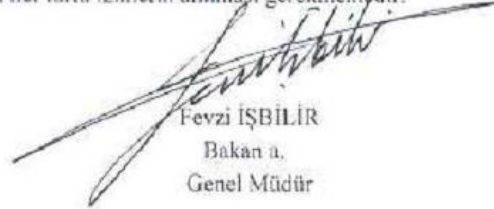
- İLGİ a) 04.04.2008 tarih ve 200-678 sayılı yazınız.  
b) 17.04.2008 tarih ve 2966 sayılı yazınız  
c) Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 25.06.2008 tarih ve 100678-46800 sayılı yazısı.

İlgi(a)'da kayıtlı yazı ile Türkiye Taş Kömürü Kurumu uhdesinde kalmak kaydıyla rödvans karşılığı işletilmek üzere ihale edilen Amasra-B sahasında yer altı taşkömürü üretim çalışmaları yapmayı planlayan Hema Endüstri A.Ş.'nin ÇED Yönetmeliği kapsamında değerlendirilmesi ile ilgili olarak Bakanlık görüşümüz talep edilmiş olup, ilgi (b)'de kayıtlı yazı ile Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne söz konusu ruhsatlar ile ilgili olarak görüş sorulmuştur.

İlgi (c)'de kayıtlı cevabi yazıda "SİC:72582 (İR:8030) sayılı maden(taş kömürü) işletme ruhsatının 17.01.1910 tarihli Havza-i Fahmiye Kanunu döneminden gelen imtiyazlı hak olduğu, 30.05.1940 tarih ve 3867 sayılı kanun ile havza sınırları içerisinde kalan alanın devletleştirildiği, bu sınırlar içerisinde kalan kömürün işletilmesi, 11.12.1984 tarih ve 18602 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak Türkiye Taş Kömürü Kurumuna verilmiş olup, ruhsatın 25.10.2004 tarihinde 3213 sayılı Maden Kanununa intibakı yapılarak Türkiye Taş Kömürü Genel Müdürlüğü adına 07.02.2005 tarihinden geçerli ve 10 yıl süreli SİC: 72582(İR:8030) sayılı maden (taş kömürü) işletme ruhsatının düzenlenmiş olduğu belirlenmiştir. Söz konusu ruhsat halen yürürlükte ve Türkiye Taş Kömürü uhdesinde bulunmaktadır." belirtilmektedir.

Bu itibarla söz konusu proje, işletme ruhsatının 07.02.1993 tarihinden önce alınmış olması nedeniyle, aynı koordinatlarda çalışması kaydıyla, 16.12.2003 tarih ve 25318 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğinin Geçici 3. maddesi kapsamında değerlendirilmektedir.

Ancak, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve ilgili Yönetmelikler ile diğer meri mevzuat kapsamında çevrenin korunması ve kirliliğin önlenmesi için gerekli her türlü izinlerin alınması gerekmektedir.

  
Fevzi İŞBİLİR  
Bakan a,  
Genel Müdür

3. T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı Devlet Su İşleri 23. Bölge Müdürlüğü'nün 24 Ekim 2011 Tarih ve 399036 Sayılı Yazısı ve Yeraltı Suyu Kullanma Belgesi



T.C.  
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI  
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 23. Bölge Müdürlüğü



Sayı : B.23.1.DSİ.1.23.04.00.0-152.02.02-399036  
Konu : Yeraltısuyu Belgesi

24/10/2011

(Nejdi ÜZER Eli ile)  
HEMA ENDÜSTRİ DİŞ TİCARET A.Ş.  
Ontemmuz Mah. Cumhuriyet Bulvarı  
Coşkunoğlu İşhanı K.6  
ZONGULDAK

13/09/2011 tarihli dilekçenizde; Bartın İli Amasra İlçesi Kazpınar Köyü, Sapaş mevkii 876 nolu parselde; HEMA ENDÜSTRİ DİŞ TİCARET A.Ş.'ye ait arazi üzerinde Yeraltısuyu Kullanma Belgesi talep edilmektedir.

Bartın Belediye Başkanlığı'nın 03.07.2009 tarih ve 27277 sayılı Resmî Gazetede ilan edilen "Bartın Kavşak Suyu, Selen Su ve Kaman Köyü İçme Suyu Koruma Alanı" ilanının iptali için Zonguldak İdare Mahkemesinde açtığı 2010/83 Esas ve 2011/225 Karar No'lu Dava neticesinde, söz konusu Koruma Alanının Mahkeme Kararıyla genişletilmesi ve kuyu yerinin genişletilen bu Koruma Alanı içerisinde kalması durumunda verilen bu Yeraltısuyu Kullanma Belgesinin iptal edileceği, kuyu yerinin hiç bir şekilde Resmî Gazetede İlan edilen Koruma Alanı içerisinde kalmaması, bunun yansısı 6111 Sayılı Kanun'un 126. ve 127. maddeleri gereği kuyuya "DSİ Yeraltısuyu Ölçüm Sistemleri Yönetmeliği'ne" uygun ölçüm sistemi takılması ve söz konusu Yönetmelikte belirtilen ve Belge Sahibince imzalanmış olan Taahhütname ile belgede belirtilen tüm şartlara uyulması şartıyla bu belge düzenlenmiş olup, talep edilen Yeraltısuyu Kullanma Belgesi yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Hali SİMSER  
Bölge Müdür Yardımcısı

**EK/EKLER :**

- |                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| 1-) Kullanma Belgesi              | (1ad.) |
| 2-) Kuyu Yeri Krokisi             | (1ad.) |
| 3-) Kuyu Yeri Jeolojik Haritası   | (1ad.) |
| 4-) Kuyu Yeri İnşa Tatbik Projesi | (1ad.) |
| 5-) Tapu Senedi                   | (1ad.) |
| 6-) Taahhütname                   | (1ad.) |
| 7-) Su Analiz Raporu              | (1ad.) |
| 8-) Enerji Tüketim Tablosu        | (1ad.) |

**DAĞITIM :**

HEMA Endüstri Dış Tic. A.Ş.



Adres : DSİ 23. Bölge Müdürlüğü İnönü Mahallesi Rauf Denktaş Cad. No:53 37100  
KASTAMONU  
Ayrıntılı Bilgi için : M. KORKMAZ Mühendis Telefon : 0 366 214 92 27 Fax: 0 366 214  
74 95  
e-posta : merihkorkmaz@dsi.gov.tr Elektronik Ağ: [www.dsi.gov.tr](http://www.dsi.gov.tr)



YERALTISUYU KULLANMA BELGESİ

- 1. Belge Sahibi** : HEMA ENDÜSTRİ DIŞ TİCARET AŞ.
- TC Kimlik Numarası :  
Adresi : FATİH MAH.KARAEVLER SOK.KAT:3 AMASRA/BARTIN
- 2. Teknik Sorumlu** :  
a) Adı Soyadı : NEJİ ÜZER  
b) Mesleği : JEOLJİ MÜHENDİSİ  
c) Diploma-Oda Sicil No : 4853/761  
d) Adresi : BELEDİYE BLV.COŞKUNOĞLU İŞHANI KAT:6 ZONGULDAK
- 3. Sondör Kuyucu Galerici** :  
a) Adı Soyadı : HASAN GÜNDÜZ  
b) Mesleği : SONDÖR  
c) Diploma-Oda Sicil No : 2011-2R-4445  
d) Adresi : PTT CAD.VAKIF İŞHANI KAT:4 NO:425 KARABÜK
- 4. Kuyu /Galeri Yeri**  
İli : BARTIN  
İlçesi : AMASRA  
Beldesi :  
Mahallesi veya Köyü : KAZPINARI  
Kuyunun DSİ No.'su : XXIII.A.BAR.2500  
Kordinatı : 46 16/01 K - 4 46601 D  
Havza Adı : KIZILIRMAK  
Ova Adı : BARTIN
- 5. Kuyu / Galerinin Verimi**  
Pompajla : 4,80 l/sn,  
Artezien : ..... l/sn  
Statik Seviye : 40 m.  
Dinamik Seviye (pompajda) : 120 m.  
Çekilecek su miktarı : 1600,128 Ton / gün 149 299,2 Ton / yıl  
Çekilecek suyu temine  
yetecek enerji miktarı : 147.450,24 kWh  
Sayaç numarası : .....  
Kullanma amacı : İÇME-KULLANMA

25.08.2011 tarihli dilekçe ile yukarıda yeri belirtilen kuyudaki suyu kullanmak istediğini bildiren HEMA ENDÜSTRİ DIŞ TİCARET AŞ' nin müracaatı üzerine yapılan inceleme sonucu, isteğin kanun,tüzük ve yönetmelik hükümlerine uygun olduğu anlaşıldığından, suyun yalnız İÇME-KULLANMA amacıyla kullanılmasını şartıyla bu kullanma belgesi verilmiştir.

- Eki : 1- Kuyu kütüğü (3 adet)  
2- Pompaj programı (3 adet)  
3- Analiz raporu (3 adet) (kullanma amacına uygun)  
4- Kuyu açılan arazinin onaylı tapu fotokopisi

Dsi 23  
Bölge Müdürü  
  
Halil ŞİMŞEK  
Bölge Müdür Yard.

## YERALTISUYU KULLANMA BELGESİ İSTEME FORMU

Form No: 2.7.3.

### DSİ 23. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ'NE KASTAMONU

1. Müracaat Sahibi: HEMA ENDÜSTRİ DIŞ TİCARET AŞ  
TC Kimlik No: 1966287/144158  
Adresi: FATİH MAH. KARAEVLER SK. No: 709 Kat: 3 Amasra-BARTIN
2. Teknik Sorumlu

İmza

  
NEJDE ÜZER  
Jeoloji Yük. Müh.  
Sicil No: 4853/761  
Yük. Seviye: 10. Sınıf

- a) Adı Soyadı: Nejdî Üzer
  - b) Mesleği: Jeoloji Yük. Müh.
  - c) Diploma-Oda Sicil No: 4853/761
  - d) Adresi: Belediye Bulvarı Coşkunoğlu İşhanı Kat 6 ZONGULDAK
3. Sondör, Kuyucu, Galerici

İmza



- a) Adı Soyadı: Hasan Gündüz
  - b) Mesleği: Sondör
  - c) Diploma-Oda Sicil No: 09/04/2008 2011-2R-4445
  - d) Adresi: PTT Caddesi Vakıf İşhanı Kat 4 No: 425 KARABÜK
4. Kuyu/Galeri Yeri :

İli : BARTIN  
İlçesi : Amasra  
Beldesi : -  
Köy veya Mahalle : Kazpınarı Köyü  
Kuyunun DSİ No : -  
Koordinatı : Sağa (y) 446601 Yukarı (x) 4616701  
Havza Adı : Bartın  
Ova Adı : Bartın

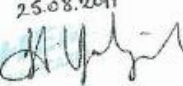
5. Kuyu/Galeri Verimi

Pompajla : 4,80 lt/sn  
Artezien : -  
Statik Seviye : 40 m  
Dinamik seviye (pompajda) : 120 m  
Çekilecek su miktarı : 149.299,2 m<sup>3</sup>/yıl  
Çekilecek suyu temine  
yetecek enerji miktarı : 147.450,24 kWh  
Kullanma amacı : İçme ve kullanma

Yukarıda yeri ve ekli kütüğünde durumu açıklanan ve kendi tapulu arazimde bulunan suyu kullanmak istiyorum. Bu hususta, 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun'un 10. maddesi gereğince tarafıma bir yeraltı suyu kullanma belgesi verilmesini arz ederim.

- Ek 1) Kuyu kütüğü (3 adet)  
2) Pompaj programı (3 adet)

Tarih-İmza

25.08.2011  


- 3) Analiz Raporu (3 adet-kullanma amacına uygun)
  - 4) Kuyu açılan arazinin onaylı tapu fotokopisi
- Not: Kuyu kütüğünün biri onaylanarak müracaatçıya geri verilecektir



Çekilen su miktarı m <sup>3</sup> /yıl	Pompa Debisi (lt/sn)	Sabit değer	Yıllık çalışma süresi (saat/yıl)	(Pompa debisi)x(40.5)x0.8	KW	Gerekli enerji miktarı (kWh)
149299,2	4,80	3,6	8640	4,80 180 40,5 0,8	17,066	8640x17,066 147450,24

### YILLIK GEREKLİ ENERJİ MİKTARI HESAPLAMASI

Ova Adı (Alt Havza)	Ova Adı (Alt Havza)	(Ton/yıl)/Hektar
Bartın	ÇALIŞILAN HAVZA	(Ton/yıl)/Hektar
	6065	
	Istenecek Su Miktarı	
Toplam Arazi Miktarı	576046,08	T/yıl Saat/yıl cinsinden su ihtiyacı
8300	1600,128	T/gün 8640 saat/yıl
0,83	Hektar	L/İsn
<b>ENERJİ HESABI</b>		
Pompa Debisi (lt/sn)	Pompa Derinliği (m)	Basma Yüksekliği (m)
4,80	180	180
	Pompa Gücü	
	21,33 hp	
	Pompa Gücü	
	17,066 kW	
<b>SU TEMİNİNE YETECEK ENERJİ MİKTARI</b>		
		KWh/yıl

İŞİN ADI  
HEMA-2 (Kazımacı) Sondajı  
HEMA-BARTIN

YETKİLİ MÜHÜR/SİĞİRTMA ve KAŞESİ  
MEJEL ÜZER  
İstanbul, Türkiye  
Yenişehir, Büyükdere Mahallesi, No: 10, Kat: 10, Etiler, Beşiktaş, İstanbul

Kullanma Belgesinde belirtilen, yeraltısuyundan çekilebilecek azami su için gerekli enerji miktarı DSI tarafından aşağıdaki şekilde hesaplanarak en geç bir ay içinde Kullanma Belgesine yazılır.

- Bir yıl içinde çekilebilecek yeraltısuyu miktarı, Kullanma Belgesinde m<sup>3</sup>/yıl olarak belirtilir;
- Kuyuya monte edilecek pompanın debisi **HİRE/SANİYE** olarak tespit edilir;
- Pompanın monte edileceği derinlik (dinamik seviye) ile varsa ilave basma yüksekliğinin toplamı olan toplam basma yüksekliği metre cinsinden tespit edilir;
- Pompanın monte edileceği derinlik ya da toplam basma yüksekliği ile pompa debisi çarpılır ve elde edilen değer **40.5** e bölünerek **beşgür gücü** cinsinden pompa gücü hesaplanır;
- Beşgür gücü cinsinden elde edilen pompa gücü **0.8** ile çarpılarak **kW** cinsinden pompa gücü elde edilir;
- HİRE/SANİYE** biriminde verilen pompa debisi **3.6** ile çarpılarak **m<sup>3</sup>/saat** cinsinden pompa debisi **dönüştürülür**;
- m<sup>3</sup>/yıl** cinsinden çekilebilecek yıllık azami yeraltısuyu miktarı **m<sup>3</sup>/saat** cinsinden pompa debisine bölünerek pompanın yıllık çalışma süresi **saat/yıl** olarak belirlenir;
- saat/yıl** olarak belirlenen yıllık çalışma süresi ile **kW** cinsinden pompa gücünün çarpımı yeraltısuyunu çekmek için gerekli enerji miktarını **kWh** cinsinden verir.

## YERALTISUYU ARAMA BELGESİ

1. Belge Sahibi : HEMA ENDÜSTRİ AŞ.  
TC Kimlik No :  
KAZPINAR Köyü / Mh. AMASRA / BARTIN
2. Teknik Sorumlu : NEJDE ÜZER  
BELEDİYE SARAYI KARŞISI ÇOŞKUNOĞLU İŞ HANI KAT:5 ZONGULDAK
3. Sondör Kuyucu Galerici :  
Arazinin
4. Arama Yapılacak Arazinin
- a) İl : BARTIN e) Yüzölçümü : 14.400,00 m<sup>2</sup>  
b) İlçesi : AMASRA f) Kuyu Yeri Tanfı : Ayrıntılı krokide  
c) Bucağı : - olduğu gibi  
d) Mh. veya Köyü : KAZPINAR
5. Kuyunun a) Tipi : Derinkuyu 6. Galerinin a) Kesiti : -  
b) Delme Usulü : Rotary b) Açma Usulü : -  
c) DSİ No'su : -

7. Talep edilen su miktarı 518,00 Ton/gün 189,216,00 Ton/yıl 10.01.2011  
tarihli dilekçe ile usulüne uygun olarak yapılan müracaat incelenerek, yukarıda yüzölçümü  
ve yeri belirtilen alan içerisinde ve yukarıda belirtilen kişilerce yeraltısuyu aramak ama-  
cıyla ekli ve onaylı projesine uygun bir adet sondaj kuyusu inşasına sakınca  
görülmediğinden, 167 sayılı Yeraltısular Kanununun 9. maddesi uyarınca bir yıl süreli  
olarak bu arama belgesi verilmiştir.

Ekl: 1 adet onaylı proje

NOT :

- KURULUŞUMUZCA SU TAHSİSİ KULLANMA BELGESİ İLE YAPILMAKTADIR.
- ALINAN BU ARAMA BELGESİ SU BULUNACAĞI VE TAHSİSİ ANLAMINA GELMEZ.
- SÖZ KONUSU KUYU YERİNİN RESMİ GAZETEDE İLAN EDİLEN "BARTIN KAVŞAK BÜYÜSELEN SU VE KAMAN KÖYÜ İÇMESUYU KUYUSU KORUMA ALANI" İÇERİSİNDE KALMASI ŞARTIYLA BU BELGE DÜZENLENMİŞ OLUŞ AKSİ TAKDİRDE BELGE İPTAL EDİLECEKTİR.
- KULLANMA BELGESİNDE İÇME-KULLANMA AMAÇLI SU İHTİYAÇ BELGESİ ALINMASI ŞARTIYLA BU BELGE DÜZENLENMİŞ OLUŞ AKSİ TAKDİRDE BELGE İPTAL EDİLECEKTİR.

-DAHA ÖNCE AÇILAN BELGELİ KUYULARIN ETKİLENMESİ HALİNDE BU KUYU AYNI ANDA ÇALIŞTIRILMAYACAKTIR.  
-YAKININDAKİ İÇMESUYU KUYUSUNA, BELGELİ KUYUYA VE KAYNAĞA ZARARI TESPİT EDİLİRSE BELGE İPTAL EDİLECEKTİR.

24.02.2011 Mühendis : H.SENEM  
24.02.2011 Şube Müdürü : S.GÜZEL  
24.02.2011 Böl.Md.Yrd. :  
DSİ İŞ NO:1.549-2000



188 83

T.C  
ANKARA VALİLİĞİ  
Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

03 AĞU 2012

Dosya : B2.00.00/00/598-31786,621-32620, 622-32621  
Sayı : B.09.4.İLM.0.06.12.00/ 252.01 363  
Konu : Bartın İli, Amasra İlçesi,  
Sit Alanlarının Belirlenmesi




**HEMA DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİNE**  
Maslak Büyükdere Cd. Üçyol Mevkii No:53 Şişli  
İSTANBUL

- İlgi: a) Bartın Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)'nin 06.07.2012 tarih ve 310-4390 sayılı yazısı.  
b) Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'nün 23.07.2012 tarih ve 5264-5265 sayılı yazıları.

İlgi (a) yazı ile Hema Dış Ticaret A.Ş. tarafından Bartın İli, Amasra İlçesinde yapılması planlanan Kalker Ocağı ve Kıрма Eleme Tesisi ile Kömür Hazırlama ve Zenginleştirme Tesisi projelerinin sınırları ilgi (a) yazı ekinde alınan krokiplerde gösterilmiş olup söz konusu alanlarda olası tescilli veya tespiti yapılmış olan tarihi, kentsel, arkeolojik ve doğal sit alanlarının zarar görmesinin engellenmesi amacıyla varsa sit sınırlarının belirlenmesi ve sonucunun ilgili firmaya bildirilmesi talep edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Müdürlüğümüz teknik personellerince yerinde inceleme yapılmış, arşiv kayıtları incelenmiş ve söz konusu proje sahalarında ilan edilmiş doğal sit alanı bulunmadığı anlaşılmış olup, çalışmalar sırasında herhangi bir tabiat varlığına (mağara, fosil yatakları vb.) rastlanması halinde ivedilikle Müdürlüğümüze bilgi verilmesi hususunda;

Bilgilerinizi, gereğini arz ve rica ederim.

  
Kasım KAYIHAN  
Vali a.

Çevre ve Şehircilik İl Müdür V.

DAĞITIM

Gereği:

Hema Dış Ticaret A.Ş.  
Maslak Büyükdere Cd. Üçyol Mevkii No:53  
Şişli-İSTANBUL

Bilgi:

1-ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI  
(Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü)  
Alparslan Türkeş Cd. 31.Sk. No:10 Beştepe  
Yenimahalle/ANKARA

2-BARTIN VALİLİĞİ  
(Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)  
Kemerköprü Mh. Bülent Ecevit Bulvarı No:47/1  
BARTIN

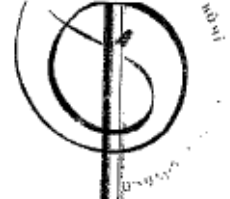
*Sn. Başbakanlık  
Bilgi Verilmiştir  
22 Ağst*



T.C

**AMASRA KAYMAKAMLIĞI**  
**Müze Müdürlüğü**

SAYI : B 16.KVM.4.74.20.01-220/252  
KONU: Amasra, Cire Köyü Mevkii,  
22 Pafta, 1057 Parsel



10/05/2007  
Amasra

HEMA ENDÜSTRİ A.Ş.  
AMASRA

Amasra Taşkömürü İşletme Müessesesi sınırları içinde bulunan, Cire Köyü Mevkii, 22 pafta 1057 sayılı parsel II. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalmakta olup, Kültür ve Turizm Varlıkları Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.11.1999 tarih ve 658 sayılı ilke kararının 2. maddesi (II.Derece Sit gereği korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak sit alanlarıdır. Aynı kararın 2/b maddesinde "I. Derece Arkeolojik Sit koruma ve kullanma koşullarının a, b, c, ç, e, f maddelerinin geçerli olduğuna" ibaresi yer almaktadır ve 1/ç maddesinde "Taş, toprak, kum v.b. alınmamasına, kireç, taş, tuğla mermer, kum, maden v.b. ocakların açılmamasına, toprak, çürük, çöp, çamur ve benzeri malzeme dökülmemesine" denilmektedir. Bu nedenle 1057 parsel üzerindeki uygulamaların durdurularak sonucundan müdürlüğümüze bilgi verilmesi, aksi halde gerek yasal işlemlere başlanacağı hususunda;

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Hasan ÖZTÜRK  
Kaymakam



T.C

**AMASRA KAYMAKAMLIĞI**  
**Müze Müdürlüğü**



SAYI : B 16.KVM.4.74.20.01-220/ 308  
KONU: Amasra, Cire Köyü Mevkii,  
22 Pafta, 1057 Parsel

04/06/2007  
Amasra

HEMA ENDÜSTRİ A.Ş.  
AMASRA

**İLGİ** : 26.05.2007 gün ve 07.1/0125 sayılı yazınız.

İlgi yazıdan, Amasra Taşkömürü İşletme Müessesesi sınırları içinde bulunan, Cire Köyü Mevkii, 22 pafta, 1057 sayılı parselde II. Derece Arkeolojik Sit Alanında açılması düşünülen maden kuyusu yerinin, aynı parselin sit sınırı dışında kalan kısmında açılmasının planlandığı anlaşılmaktadır. Söz konusu maden kuyusunun, ekli planda gösterildiği üzere sit sınırı dışında açılmasında 2863 sayılı Kültür ve Tabiat varlıklarını Koruma Kanunu açısından sakınca bulunmamaktadır.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Hasan ÖZTÜRK  
Kaymakam

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Karabük Kültür Ve Tabiat Varlıklarını  
Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

SAYI : B.16.0.KVM.4.78.00.01/74.01/285 -1293  
KONU: Bartın İli, Amasra İlçesi, Cire Köyü, 2. derece arkeolojik  
sit sınırları içerisinde kalan 22 pafta, 1057 parsel

SAFRANBOLU  
16-10-2007

TÜRKİYE TAŞKÖMÜRÜ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
İnşaat Ve Emlak Dairesi Başkanlığı'na

ZONGULDAK

İLGİ: a) Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı'nın  
29.06.2007 tarih ve B.15.2.JTK.0.80.02.02.936.03-000984-15387 sayılı yazısı. *İnşaat eml*  
b) Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 07.09.2007 tarih ve B.16.0.KVM.0.11.  
02.00/74.01.226-153959 sayılı yazısı.

Bartın İli, Amasra İlçesi, Cire Köyünde, bir bölümü 2. derece arkeolojik sit sınırları içerisinde  
kalan ve Taşkömürü İşletme Müessesesi sınırları içinde yer alan, 22 pafta, 1057 parsel konu alan  
ilgi (b) yazı incelenmiştir.

Bartın İli, Amasra İlçesi, Cire Köyü, Taşkömürü İşletme Müessesesi sınırları içinde yer alan,  
22 pafta, 1057 parselin bir bölümü 2. derece arkeolojik sit alanında, bir bölümü ise sit alan dışında  
kalmaktadır. Söz konusu alanda "Hava Dönüş Kuyusu" açılması talebi Karabük Kültür ve Tabiat  
Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 46. toplantısında değerlendirilmiş ve 23.05.2007 tarih ve  
514 sayılı karar alınmıştır. Bu kararda; "Bartın İli, Amasra İlçesi, Cire Köyünde, Koruma Amaçlı  
İmar Planı sınırları dışında, 2. derece arkeolojik sit alanında kalan, 22 pafta, 1057 parselde "Hava  
Dönüş Kuyusu" açılması talebinin, Amasra İlçe merkezinde yer alan sit alanlarına ilişkin olarak  
Genel Müdürlükçe yapılmakta olan sit irdeleme çalışmasının tamamlanmasından ve Kurulumuzun  
arkeolog üye atanmasından sonra değerlendirilebileceğine karar verildi" denilmiştir.

Bu kararın gerekli yerlere dağıtımının yapılmasından sonra Müdürlüğümüze iletilen Türkiye  
Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı'nın ilgi (a) yazısında,  
açılması talep edilen "Hava Dönüş Kuyusu" nun 2. derece arkeolojik sit alanı sınırları dışına  
çıkartılmış olduğu ve yeni açılacak kuyunun yerinin yazı eki imar planında işaretlenmiş olduğu ifade  
edilmiştir.

Bunun üzerine, Bartın İli, Amasra İlçesi, Cire Köyünde, bir bölümü 2. derece arkeolojik sit  
sınırları içerisinde kalan 22 pafta, 1057 parsel Müdürlüğümüz uzmanlarınca yerinde incelenmiş ve  
açılmak istenilen "Hava Dönüş Kuyusu" nun 2. derece arkeolojik sit alanı sınırları dışına çıkartılmış  
olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla söz konusu talep 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını  
Koruma Kanunu kapsamında kalmadığından Müdürlüğümüzce yapılacak herhangi bir işlem  
bulunmamaktadır.

Gereğini ve bilgilerinize arz ederim.

*Serdar ÜSTELCİ*  
Serdar ÜSTELCİ  
Müdür V.

**DAĞITIM**

**GEREĞİ:**

- KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER  
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

**BİLGİ:**

TÜRKİYE TAŞKÖMÜRÜ KURUMU GENEL  
MÜDÜRLÜĞÜ  
İnşaat Ve Emlak Dairesi Başkanlığı'na  
ZONGULDAK

ADRES : Musalla Mahallesi Kışlayarı Sokak No : 50 Safranbolu / KARABÜK  
Tel.- Faks : 0.370.7127806 e-posta : karabukkurul@kultur.gov.tr





T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

03 MAY 2012

SAYI : B.16.0.KVM.4.78.00.01/74.01/394 -663  
KONU: Bartın İli, Merkez ve Amasra İlçesi,  
Hema Projesi.

- Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi  
Maslak Büyükdere Caddesi. Üçyol Mevkii No: 53  
80670 Şişli-İSTANBUL

İLGİ: Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin 06.04.2012 gün ve 12.1/0402 A.HDT sayılı yazısı.

Bartın İli, Merkez ve Amasra İlçesi, Taşkömürü Maden ve Nakliyesi İhracatı Projesi, 1/40000 ölçekli haritada işaretli (kuyu-1, kuyu-2 ve kuyu-3) alanlarda çalışmaların yürütülmekte olduğu ifade eden ilgi (b) yazıda, söz konusu proje sahalarında 2863 Sayılı Yasa kapsamında tescil edilmiş alanların bulunup bulunmadığı sorulmakta olup ilgi yazıda söz konusu proje sahalarına içinde kalan sit alanlarının ilgi yazı eki haritaya işlenmesi talep edilmektedir.

İlgi yazı eki haritada belirtilen proje sahalarının çok büyük alanları kapsamı ve buradaki olası kültür varlığı ve/veya sit alanlarına ilişkin incelemelerin zaman ve kaynak kaybına neden olmayacak şekilde kamu yararına kolaylaştırılması amacıyla; Saha-A ve Saha-B'de yapılacak faaliyetlerin ne olduğu, bu alanların sınırlarının hangi mevzuat hükümleri kapsamında belirlendiği hususunda açıklayıcı bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır. Zira bu alanın tamamının incelenmesi haftalar sürececek bir arazi çalışması ve ekipmanı gerektirmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Mustafa SUCU  
Müdür

03.05.2012 Ark: Y.ŞAŞMAZ



T.C

## KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü



03 MAY 2012

SAYI : B.16.0.KVM.4.78.00.01/74.01/394 -663

KONU: Bartın İli, Merkez ve Amasra İlçesi,  
Hema Projesi.

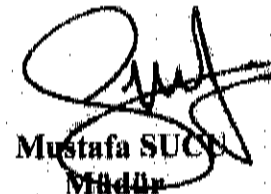
- Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi  
Maslak Büyükdere Caddesi. Üçyol Mevkii No: 53  
80670 Şişli-İSTANBUL

İLGİ: Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin 06.04.2012 gün ve 12.1/0402 A.HDT sayılı yazısı.

Bartın İli, Merkez ve Amasra İlçesi, Taşkömürü Maden ve Nakliyesi İhracatı Projesi, 1/40000 ölçekli haritada işaretli (kuyu-1, kuyu-2 ve kuyu-3) alanlarda çalışmaların yürütülmekte olduğu ifade eden ilgi (b) yazıda, söz konusu proje sahalarında 2863 Sayılı Yasa kapsamında tescil edilmiş alanların bulunup bulunmadığı sorulmakta olup ilgi yazıda söz konusu proje sahalarına içinde kalan sit alanlarının ilgi yazı eki haritaya işlenmesi talep edilmektedir.

İlgi yazı eki haritada belirtilen proje sahalarının çok büyük alanları kapsamı ve buradaki olası kültür varlığı ve/veya sit alanlarına ilişkin incelemelerin zaman ve kaynak kaybına neden olmayacak şekilde kamu yararına kolaylaştırılması amacıyla; Saha-A ve Saha-B'de yapılacak faaliyetlerin ne olduğu, bu alanların sınırlarının hangi mevzuat hükümleri kapsamında belirlendiği hususunda açıklayıcı bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır. Zira bu alanın tamamının incelenmesi haftalar sürececek bir arazi çalışması ve ekipmanı gerektirmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

  
Mustafa SUCU  
Müdür

03.05.2012 Ark: Y.ŞAŞMAZ 

T.C.  
BARTIN İL ÖZEL İDARESİ  
Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü

Sayı : M.74.0.İÖL.0.25.00.00-313.02-5878  
Konu : Yol Kapasite Uygunluğu

03/07/2012

SN: HEMA DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİNE  
Maslak Büyükdere Cad. Üçyol Mevkii No:53 Şişli/İSTANBUL

- İlgi : a) 30.05.2012 tarihli ve 605 sayılı yazınız  
b) 19.06.2012 tarihli ve 788 sayılı yazınız

İlgi (a) ve (b)' de kayıtlı yazılarınız ile Bartın İli, Amasra İlçesi Gömü-Tarlaağzı köyleri mevkiinde; Şirketinizce kömür ve malzeme nakli çalışmalarında kullanılmak üzere, bakım ve onarım faaliyetleri sorumluluğu idaremize ait olan köy yollarının kapasite uygunluğunun bildirilmesi talep edilmiştir.

Söz konusu yol güzergahında, şirketiniz tarafından yapılan nakliye nedeniyle meydana gelen hasarların, idaremiz teknik elemanları tarafından çıkarılacak maliyetin idaremiz hesaplarına yatırılması, kanun, tüzük ve yönetmeliklere uyulması özellikle hız ve tonaj uygulamalarına dikkat edilmesi nakliye aşamasındaki her türlü sorumluluklar şirketinize ait olmak üzere, Ayrıca; nakliye işlerine başlanılmadan önce idaremiz ile şirketiniz arasında protokol tanzim edilmek üzere idaremize müracaat edilmesi ve tanzim edilecek protokolün imza işleminin tamamlanmasına müteakip, iki milyon ton/yıl nakliye yapılması uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

  
İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.



T.C.  
ULAŞTIRMA DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI  
Karayolları Genel Müdürlüğü 15. Bölge Müdürlüğü

SAYI : B.11.1.KGM.1.15.09.501.12/ 13231  
KONU : Yük Taşınması

10 / 05 / 2012

**HEMA DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ**  
Maslak Büyükdere Cad. Üçyol Mevkii No:53

**80670-Sişli/İSTANBUL**

**İlgi :** 10/05/2012 tarihli dilekçeniz.

Gözü tarlaağı mevkiinde üretilen kömür madeninin: Bartın Zonguldak İlleri dahilinde, karayolumuzu kullanılarak dağıtımının yapılması dolayısı ile, Karayollarının yapı ve kapasitesi hakkında ilgede kayıtlı yazınıza istinaden;

Bölge Müdürlüğümüzün sınırları içindeki bütün yollarda, yapım, bakım, onarım çalışmaları yapılmakla beraber, trafik işaret ve işaretlemelerine, trafikle ilgili görevlilerin ikaz ve uyarılarına, trafik kurallarına uyulması şartıyla bütün yollarımıza, trafik akışı güvenli bir şekilde yapılabilmektedir.

Araçların yüklenmesi ve kömür madeninin taşınması, boşaltılması, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 65. maddesi ve buna bağlı olarak çalışan Trafik Yönetmeliğinin 134. maddesindeki şartlara uygun olarak yapıldığı takdirde, söz konusu madenin taşınması için bakım ağıımızdaki ana artelerde karayolu yapı ve kapasitesi elverişlidir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**İbrahim BOZKURT**  
Bölge Müdürü a.  
Bölge Müdür Yardımcısı

Kuzeykent Mah. Alpaslan Türkes Bul.No:53  
Telefon: (0) (366) 215 23 35 (6 Hat)  
E-posta:

37100-KASTAMONU  
Faks: (0) (366) 215 23 41  
İnternet Adresi: [www.kem.gov.tr](http://www.kem.gov.tr)

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat  
M.DİNÇ  
Tesisler ve Bakım Başmühendisi

Bağı Kuruluşlar



İpti Kuruluşlar



Bölge Kurum/Kuruluşlar



# Hema Dış Ticaret Anonim Şirketi

Maslak Büyükdere Cad. Üçyol Mevkii No: 53 80670 Şişli - İstanbul Tel : (0212) 285 22 40 / 4 Hat Fax : (0212) 276 28 91  
Ticaret Sicil No: 196628/144158 - Boğaziçi Kurumlar V.D. 4590032545 - Sermaye: 235.000.000.00.- TL

Tarih:10.05.2012  
12.1/0536 A.HDT

## KARAYOLLARI 15. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ KASTAMONU

Şirketimiz tarafından TTK (Türkiye Taş Kömürü Kurumu) ile imzaladığı sözleşme gereğince Bartın ili Amasra İlçesi Gömü-Tarlaağzı köyleri mevkiinde kömür üretim faaliyetlerine başlanacaktır.

Sahada üretilen kömürlerimizin ticari pazarlara nakli amacıyla yine aynı bölgede liman projemiz de yürütülmekte olup, 2014 yıl sonu itibari ile tamamlanacağı beklenmektedir

Dolayısı ile üretilen kömürün Bartın-Zonguldak illeri dahilinde kömür kullanan sanayi tesislerine (Çimento, tuğla fabrikaları ile enerji santralleri vb.) nakli işleminde mevcut karayollarının kullanılması zorunluluğu hasil olmaktadır.

Senede azami 2 milyon ton kömür üretiminin yukarıda belirtilen ticari pazarlara nakli için, mevcut karayollarının yapı ve kapasite uygunluğunun tarafımıza bildirilmesi hususunu arz ederiz.

Saygılarımızla.

  
Mustafa SUVAR  
İşletme Müdürü

  
Dr. S.Selim ŞENKAL  
Genel Müdür Yrd.



169 531

T.C  
ANKARA VALİLİĞİ  
Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

1 TEM 2012



Dosya : B2.00.00/00/316-18173-406-22466  
Sayı : B.09.4.İLM.0.06.12.00/ 252.01 /307  
Konu : Bartın İli, Amasra İlçesi,  
Sit Alanlarının Belirlenmesi

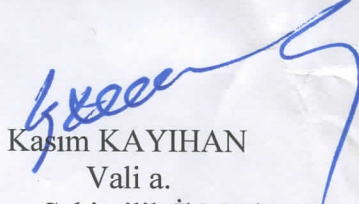
**HEMA DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİNE**  
Maslak Büyükdere Cd. Üçyol Mevkii No:53 Şişli  
İSTANBUL

- İlgi: a) 11.04.2012 tarih ve 090-3187 sayılı yazınız.  
b) 14.05.2012 tarih ve 090-3683 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazılarınız ile Hema Dış Ticaret A.Ş. tarafından Bartın İli, Amasra İlçesinde Taşkömürü ve maden nakliyesi ihracatı projesi kapsamında 3 adet kuyu açıldığı belirtilmiş, proje sahası içerisindeki olası tescilli veya tespiti yapılmış olan tarihi, kentsel, arkeolojik ve doğal sit alanlarının zarar görmesinin engellenmesi amacıyla varsa sit sınırlarının belirlenmesi ve sonucunun ilgili firmaya ve tarafınıza bildirilmesi talep edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Müdürlüğümüz teknik personellerince yerinde inceleme yapılmış, arşiv kayıtları incelenmiş ve söz konusu kuyuların açıldığı bölgede ilan edilmiş doğal sit alanı bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinizi, gereğini arz ve rica ederim.

  
Kasım KAYIHAN  
Vali a.  
Çevre ve Şehircilik İl Müdür V.

**DAĞITIM**

Gereği:  
Hema Dış Ticaret A.Ş.  
Maslak Büyükdere Cd. Üçyol Mevkii No:53  
Şişli-İSTANBUL

Bilgi:  
BARTIN VALİLİĞİ  
(Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)  
Kemerköprü Mh. Bülent Ecevit Bulvarı No:47/1  
BARTIN



T.C.  
BARTIN VALİLİĞİ  
İl Çevre ve Orman Müdürlüğü

Sayı : B.18.4.İÇO.2.74.00.02-210/47-1378  
Konu : Hema Endüstri A.Ş. ÇED Raporu

15/07/2008

TÜRKİYE TAŞKÖMÜRÜ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
(İşletmeler Daire Başkanlığı)  
ZONGULDAK

İlgi : (a) 07.03.2008 tarih ve B.15.2.TTK.0.10.01.03.111.02-328 sayılı yazınız. *İşletme Dairesi*  
(b) 04.04.2008 tarih ve 200-678 sayılı yazımız.  
(c) 04.06.2008 tarih ve 340-1044 sayılı yazımız.  
(d) Bakanlığımızın B.18.0.ÇED.0.02.02-238-03-03/5363-41114 sayılı yazısı.

İlgi (a) da kayıtlı yazıda rödevans karşılığı işletilmek üzere ihale ettiğiniz Amasra-B sahasını alan Hema Endüstri A.Ş.' nin bu sahada yeraltı taş kömürü üretim çalışmaları yapacağı belirtilmiş olup, firmaya "ÇED Gerekli Değildir Belgesi" verilmesi istenmiştir. Konuyla ilgili olarak ilgi (b) ve (c) yazılarımızla Bakanlığımız görüşü sorulmuştur.

Bakanlığımızın ilgi (d) yazısında Hema Endüstri A.Ş.' nin Amasra-B sahasında yapmayı planladığı yer altı taşkömürü üretim çalışmalarının, işletme ruhsatının 07.02.1993 tarihinden önce alınmış olması nedeniyle, aynı koordinatlarda çalışılması kaydıyla, 16.12.2003 tarih ve 25318 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği' nin Geçici 3. Maddesi kapsamında değerlendirildiği; ancak 2872 sayılı Çevre Kanunu ve ilgili Yönetmelikler ile diğer mevzuat kapsamında çevrenin korunması ve kirliliğin önlenmesi için gerekli her türlü izinlerin alınması gerektiği belirtilmiştir.

Sonuç itibarıyla Amasra-B sahasında yapılacak olan bu faaliyet ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında değerlendirilmiş olup, 5491 sayılı Kanunla değişik 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu Kanuna bağlı yürürlükte olan yönetmelik, genelge ve tebliğlere uygun işlem yapılması hususunda; Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Stileyman DENİZ  
Vali Yardımcısı



T.C.  
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI  
X. Bölge Müdürlüğü - Bartın Şube Müdürlüğü

Sayı: 89901778-435-61460  
Konu: Görüş

19.03.2014

HATTAT ENERJİ VE MADEN TİC. A.Ş.  
(Gömü Köyü)  
Amasra/ BARTIN

Bartın İli Amasra İlçesi Gömü Köyü civarında Hattat Enerji ve Maden Ticaret A.Ş. (HEMA) tarafından çıkarılacak olan taşkömürünün yıkama ve zenginleştirme tesisleri ile ilgili olarak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne sunmuş olduğunuz proje tanıtım dosyası incelenmiştir.

13.03.2014 tarihinde yerinde yapılan incelemede; firma tarafından kurulacak olan cevher hazırlama ve cevher zenginleştirme tesislerine ilişkin lavvar tesisleri ile bu tesisler sonucu ve kömür ocakları hazırlanırken oluşacak atıklar için kullanılacak pasa döküm sahalarına ilişkin 17.05.2005 tarih ve 25818 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği" gereği, Ek-2 İzin Belgesi düzenlenmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Yerinde incelemede Şube Müdürlüğümüze eşlik eden firmanız görevlileri Çevre Mühendisi Berrak KOLTUK ve Orman Mühendisi Özlem ÇELİK'e şu anda kullanılmakta olan pasa döküm sahalarına ilişkin Ek-2 İzin Belgelerini hemen almaları için gerekli evrakları hazırlamaları, daha sonra faaliyete girecek olan lavvar tesislerine ilişkin ise faaliyete başlamadan önce mutlak suretle Ek-2 İzin Belgelerinin alınması için gerekli evrakların hazırlanarak Şube Müdürlüğümüze iletilmesi gerektiği arazi incelemesinin yapıldığı 13.03.2014 tarihinde şifahi bildirilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

İlksen ATEŞOĞLU  
Şube Müdürü V.

Güvenli Elektronik İmza  
Aşılıdır.

Suzan KARADEMİR  
Evrak Kayıt Görevlisi

Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.  
Evrak doğrulama adresi: <http://ebys.ormansu.gov.tr/Dogrulama.aspx?p=1079212>





T.C.  
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI  
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 23. Bölge Müdürlüğü

Sayı : B 18 1 DSİ 1 23 02 00/ 145.01-248-19007  
Konu: Dere Geçişi Hakkında.

02 / 03 / 2009

HEMA Endüstri A.Ş.  
Amasra / BARTIN

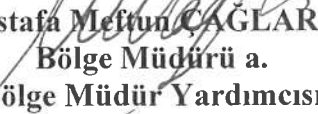
- İlgi : a) 04.12.2008 tarihli ve 08.1/0247 A. HKE.sayı yazınız.  
b) 30.12.2008 tarih ve B 18 1 DSİ 1 23 02 00/ 145.01-1746-111465 sayılı yazınız.  
c) 06.02.2009 tarih ve 09.01/0019 A.HKE sayılı yazınız.

İlgi ( a ) yazınızda; Amasra Kazınarı Köyü hudutları içinde bulunan, 2 No'lu kuyu şantiyesinin saha tanzim projesi kapsamında, her iki yanında kendi mülkiyetinizde bulunan 881, 879, 884 ve 882 No'lu parsellerin içinden geçen derenin menfez içine alınması gerektiği belirtilerek, ekli haritada yeri ve koordinat değerleri bildirilen derenin maksimum debisi, yapılacak menfez boyutlarının ( kesitin ve tipinin ) tarafımızdan değerlendirilerek, söz konusu yerde varsa dere ölçüm değerleri, yoksa hesaplanan debi değerinin ve tavsiye edilen menfez tipinin bildirilmesi istenmiş ve İlgi ( b ) yazınızda söz konusu derenin 200 m'lik kısmını menfez olarak kapalı kesit içine alma talebiniz Başbakanlığımızın 2006/27 Sayılı Genelgesinin 2.Maddesinde zaruri haller haricinde dere yataklarının üzerlerinin kapatılmayacağı hususu doğrultusunda dere yatağının tamamının üzerinin kapatılmayıp bunun yerine, sadece ihtiyacınız olan yol geçişlerinde asgari genişlikte kalmak üzere dere yatağının yer yer üzerinin kapatılması, diğer yerlerin açık kanal içine alınması ve yapılacak olan tesisin taban genişliği minimum 2 m, yüksekliği minimum 1,5 m olacak şekilde projelendirilmesi uygun mütalaa edilmiştir.

İlgi ( c ) yazınızda; şantiyenizde 5 000 000 ton/yıl taşkömürü üretiminin hedeflendiği, bu üretimden kaynaklanacak olan pasa malzemesinin zorunlu olarak söz konusu dere yatağının her iki tarafında depolanması gerektiği, yapılacak olan kapalı geçiş sayesinde dere yatağının korunmasının sağlanacağı belirtilerek konunun yeniden incelenmesi istenmiştir.

İlgi ( c ) yazınızda belirtilmiş olan hususlar doğrultusunda konu ile ilgili olarak yeniden yapılan incelemede; iş sahanızın oluşturduğu mecburi şartlar sebebiyle söz konusu dere yatağı üzerinin kapatılmasının zorunluluk olduğu, kapatılmaması durumunda ocaklardan çıkacak olan pasa ve kazı malzemelerinin şantiye sahasının topoğrafik şartları sebebiyle dere yatağına akarak daha büyük problemlere neden olabileceği belirlenmiş olup dere yatağının minimum 2 x 2 m boyutlarında fenni ve teknik şartlara uygun olarak betonarme menfez içine alınması, menfez içinin periyodik olarak akışa engel olacak tıkanmalara karşı temizlenmesi, bu şartlarımızın yerine getirilmemesi durumunda doğacak tüm zararlardan firmanızın sorumlu olması şartıyla söz konusu dere yatağının 200 m'lik kısmının üzerinin kapatılması Kuruluşumuzca uygun mütalaa edilmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

  
Mustafa Meftun ÇAĞLAR  
Bölge Müdürü a.  
Bölge Müdür Yardımcısı

27 OCAK 2015

Sayı : 82299337 220-02 E-20155/ 296  
Konu : Proje Tanıtım Dosyası

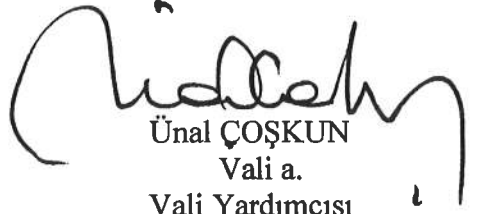
HATTAT ENERJİ VE MADEN TİC. A.Ş.  
Büyükdere Caddesi Üçyol Mevkii  
Maslak/İSTANBUL

İlimiz Amasra İlçesi Gömü Köyü'nde Hattat Enerji ve Maden Tic. A.Ş. tarafından yapılması planlanan ve e-ÇED sistemi üzerinden Müdürlüğümüze sunulan "Kömür Hazırlama Tesisi" projesine ait Proje Tanıtım Dosyası, ÇED Yönetmeliği'nin 15.maddesinin (a) bendi uyarınca incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

25/11/2015 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 17. maddesi gereğince söz konusu projeye Müdürlüğümüzce "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı verilmiştir.

"Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı verilen projeye ilişkin Proje Tanıtım Dosyası ve eklerinde belirtilen hususlar ile 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu Kanuna istinaden yürürlüğe giren Mer'i Mevzuata uygun faaliyet gösterilmesi, ilgili kurum/kuruluşlardan gerekli izinlerin alınması, ÇED Yönetmeliği' nin 18. maddesi gereğince de alınan izin ve ruhsatlar ile yatırımın başlangıç, işletme ve işletme sonrası dönemlerine ilişkin raporların Müdürlüğümüze iletilmesi gerektiği hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

  
Ünal ÇOŞKUN  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

EK:  
ÇED Gerekli Değildir Belgesi (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:  
- Hattat Enerji ve Maden Tic. A.Ş.

Bilgi:  
- Dokay-Çed Çevre Mühendisliği Ltd. Şti.  
(Ek konulmadı)



**T.C.**  
**ÇEVRE ve ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**



**T.C.**  
**BARTIN VALİLİĞİ**  
**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ**

Karar Tarihi : 15/01/2015  
Karar No : 82299337 220-02 E-20153

**ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRME BELGESİ**

25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin Geçici 1. Maddesi kapsamında Ek-II listesinde yer alan "Kömür Hazırlama Tesisi Projesi" ile ilgili olarak inceleme-değerlendirme yapılmış ve Proje Tanıtım Dosyasında çevresel etkilere karşı alınması öngörülen önlemler yeterli görülmüştür. Ayrıca ÇED Raporu hazırlanmasına gerek bulunmadığı tespit edilmiş olup, söz konusu projeye ÇED Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereğince Valiliğimizce "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı verilmiştir.

Proje Sahibi : HATTAT ENERJİ VE MADEN TİCARET A.Ş.  
Proje Yeri : Bartın İli, Amasra İlçesi, Gömü Köyü  
Kapasite : 2x500 ton/saat, 1x200 ton/saat

Osman ALTUN,  
Vali/a.  
Vali Yardımcısı



T.C.  
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI  
X. Bölge Müdürlüğü - Bartın Şube Müdürlüğü

Sayı: 89901778-435-135798  
Konu: Faaliyet İzni

01.07.2014

HATTAT ENERJİ VE MADEN TİCARET A.Ş.  
(Gömü Köyü)  
Amasra / BARTIN

Şirketinizin, Bartın İli, Amasra İlçesi Gömü Köyü civarında çıkarılacak olan taşkömürünün yıkama ve zenginleştirme tesisleri ile ilgili olarak kurulacak olan cevher hazırlama ve cevher zenginleştirme tesislerine ilişkin lavvar tesisleri ile bu tesisler sonucu ve kömür ocakları hazırlanırken oluşacak atıklar için pasa döküm sahaları ile ilgili müracaatınız incelenmiş olup;

Müdürlüğümüze sunmuş olduğunuz başvuru formu ve ekli taahhünamesi ile belirtilen diğer şartlara uymanız kaydı ile, Bartın İli, Amasra İlçesi Gömü Köyü mevkiinde, koordinatları belirtilen deredelavvar tesisleri ve pasa döküm faaliyetini gerçekleştirmesi, Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği'nin 26. Maddesi kapsamında Bölge Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

İlksen ATEŞOĞLU  
Şube Müdürü V.

S.n.  
Suat Ölüs  
Zhal Kulaç  
Berah Koltuk  
Yavuz Kaya

Bilgi  
C. Z. Demir Ö. S. Demir

10/7

Güvenli Elektronik İmza  
Aslı ile Aynıdır.  
Suzan KARADENİZ  
Evrak Kayıt Görevlisi

Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.  
Evrak doğrulama adresi: <http://ebys.ormansu.gov.tr/Dogrulama.aspx?p=1201035>



Sayı: 82299337-155/121  
Konu: Geçici Faaliyet Belgesi

14/11/2014

**HATTAT ENERJİ VE MADEN TİCARET ANONİM ŞİRKETİ (1 No'lu ve 2  
No'lu Kuyu)**

**KUM MAH. KARAEVLER SK. ATİ HİZMET BİNASI KAT:2 64/20  
AMASRA/BARTIN**

İlgi: 03.09.2014 tarihli ve 47320 sayılı e-başvurunuz.

İlgide kayıtlı başvuru ile, 29/04/2009 tarih ve 27214 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevre Kanununca Alınması Gereken İzin ve Lisanslar Hakkında Yönetmelik' in 6 ncı maddesi gereğince Çevre İzin/Çevre İzin ve Lisansı başvurusunda bulunulmuştur. Söz konusu başvurunun Müdürlüğümüzce Yönetmeliğin 6 ncı ve 7 nci maddeleri ile EK-3A ve Ek-3B kapsamında değerlendirilmesi sonucu eksik bilgi ve belge bulunmadığı tespit edilmiş ve işletmeniz için Yönetmeliğin 7 nci maddesi gereğince Atıksu Deşarjı konularında GEÇİCİ FAALİYET BELGESİ verilmesi uygun bulunmuştur.

İş bu Geçici Faaliyet Belgesi 14/11/2015 tarihine kadar geçerli olup, Yönetmeliğin 8 inci maddesinin birinci fıkrası hükmü gereğince geçici faaliyet belgesinin alınmasından itibaren en geç 6 ay içerisinde (14/05/2015 tarihine kadar) Ek-3C' de belirtilen bilgi, belge ve raporlar sunulmak suretiyle çevre izin/çevre izin ve lisansı e-başvuru sürecinin tamamlanması zorunludur. Bu süre içinde çevre izin/çevre izin ve lisansı başvurusu tamamlanmaz ise Geçici Faaliyet Belgesi iptal edilecek ve bir defaya mahsus olmak üzere, başvuruda bulunulan her bir çevre izin ve/veya lisans konusu için belirlenen belge bedeli kadar ödeme yapılarak tekrar müracaatta bulunulması gerekmektedir.

Geçici Faaliyet Belgesi süresi içinde 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu Kanuna bağlı olarak çıkarılan mevzuat şartlarına uygun faaliyet gösterilmesi ve süresi içerisinde çevre izin/çevre izin ve lisansının e-başvuru sürecinin tamamlanması, aksi durumda ise Geçici Faaliyet Belgesinin iptal edileceği, yapılacak denetimlerde Geçici Faaliyet Belgesi olmadığı halde çalıştığı tespit edilen işletmeler hakkında 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca idari yaptırım uygulanacağı hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

**ALİ ÖZCAN**

**İl Müdürü**



## Amasra Dolgu Alanı ve Rıhtım Projesi

### Projenin Çevresel Etkileri:

Dolgu ve liman inşaatı ile işletmesinin en önemli etkileri deniz ve kıyı ekolojisi üzerinde olacaktır. Özellikle projenin inşa aşamasında deniz dibi olumsuz yönde etkilenecektir. Deniz dibindeki tabaka canlı bir tabakadır, burada yer alan yuvalar zarar görecektir. Bunun yanında inşaat esnasında akıntıyla taşınacak olan sedimentlerin birikeceği yerlerdeki yuvalar da zarar görecektir.

İnşaat faaliyetlerinin doğal çevre üzerindeki olumsuz etkilerinden başka işletme aşamasında da doğal çevre zarar görecektir. Yoğun deniz trafiği yüzünden deniz hayatı olumsuz yönde etkilenecektir. Liman yüzünden su kalitesinin bozulmasının flora ve fauna üzerinde olumsuz etkileri olacaktır. Karadeniz Bölgesi dışından taşınabilecek bazı egzotik organizmalar balast suyu ile beraber gelir. Yük yığınları, beton yüzeyler, granular malzeme ve benzeri yapılar istenmeyen türlerin ortaya çıkmasına zemin hazırlarlar. Petrol kaçağı, yağlı atıklar ve gemilerden gelen karışımlar balık, sucul ortam ve kıyı habitatına zarar verir. Görüldüğü üzere, işletme esnasında da doğal çevre açısından son derece zararlı sonuçlar ortaya çıkacaktır.

Taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler kapsamın koruma altına alınan bitki ve hayvan türleri yaşamaktadır. Bu türlerin yaşam alanları proje nedeniyle bozulacaktır.

### Taraf Olunan Uluslararası Sözleşmeler Açısından Değerlendirme:

Dolgu alanı ve rıhtım projesi, çevresel etkileri nedeniyle Türkiye'nin taraf olduğu birçok uluslararası sözleşmeye aykırıdır. Bunlar aşağıdaki sözleşmelerdir:

#### Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi

***Söz konusu proje, biyolojik çeşitlilik açısından korunması gerekli önemli doğa alanlarından olan Amasra Kıyıları Önemli Doğa Alanına zarar vereceğinden Sözleşmenin 7. ve 8. maddelerine açıkça aykırıdır***

#### Karadeniz'in Kirlenmeye Karşı Korunması Sözleşmesi

***Söz konusu liman projesi Sözleşmenin 5, 7 v 16ncı maddelerine açıkça aykırıdır.***

#### Karadeniz'de Biyolojik Çeşitliliğin ve Peyzajın Korunması Protokolü

***Söz konusu liman projesi, çevresel etkileri ve özellikle Ek 2'de yer alan türlerin yaşam alanlarına zarar verecek olması nedeniyle Protokolün 6, 7 ve 8. maddelerine ve Ek 3'e açıkça aykırıdır.***

#### Avrupa'nın Yaban Hayatı ve Yaşama Ortamlarını Koruma Sözleşmesi (Bern Sözleşmesi)

***Dolayısıyla, söz konusu liman projesi, Ek 1 ve Ek 2’de yer alan türlerin yaşam alanlarına zarar vereceği için, 4, 11 ve 12. maddelerine açıkça aykırıdır.***

#### Avrupa Peyzaj Sözleşmesi

Bu Sözleşme ile; peyzajın korunmasını, yönetimini, ve planlamasını geliştirmek ve peyzaj konuları hakkında Avrupa’da işbirliğini organize etmek amaçlanmaktadır.

Sözleşmenin önsözünde peyzajın insan faaliyetleri sonucu bozulduğu ve peyzajın insan yaşamındaki önemi ile korunması ve planlanmasının gerekliliği vurgulanarak, birinci maddesinde tanımlar, ikinci maddesinde kapsam, 4-6ncı maddelerinde de alınacak önlemler, belirlenecek politikalar ve Devletlerin sorumlulukları düzenlenmektedir.

***Doğal çevre üzerindeki etkilerden başka Bölgenin peyzajı da bozulacaktır. Türkiye’nin taraf olduğu Avrupa Peyzaj Sözleşmesine aykırı bir şekilde, manzara doğallıktan uzak sanayileşmiş bir görüntüye bürünecektir. Söz konusu liman projesinin, inşaat ve işletme aşamasında peyzaj ve manzara üzerindeki olumsuz etkileri nedeniyle Sözleşmenin 5. ve 6. maddelerine açıkça aykırıdır.***

#### **Sonuç:**

**Sonuç olarak, dolgu alanı ve rıhtım projesi, bölgede geri dönüşü mümkün olmayacak bir çevresel yıkıma neden olacaktır. Projenin tüm bu olumsuz çevresel etkileri, yaşamı tehdit etmesinden başka, Amasra’da yapılması planlanan termik santrale ithal kömür sağlamak amacıyla yapılacak olması da bir diğer itiraz nedenimizdir.**

**Gerek çevresel etkileri, gerekse de insan ve çevre sağlığı açısından son derece tehlikeli olan termik santral için yapılacak olması nedeniyle TEMA Vakfı olarak projeye bütünüyle karşı görüşte olduğumuzu belirtiriz.**

**TEMA ZONGULDAK İL TEMSİLCİSİ  
BERRAN AYDAN**